

# 运用大系统观把握进一步全面深化改革

## ——全面和深入理解党的二十届三中全会精神

胡洪彬

(浙江财经大学 马克思主义学院, 浙江 杭州 310018)

[摘要]党的二十届三中全会吹响了“进一步全面深化改革、推进中国式现代化”的号角,具有极为深远的影响和意义。进一步全面深化改革是一项复杂系统工程,科学加以把握,必须树立大系统观。从系统构成视角看,进一步全面深化改革的范畴内蕴了多重体系要件,本质上是由其内在独特且严密的理论体系、价值体系、对象体系、原则体系、参与体系、目标体系及保障体系等共同构成的有机整体。从系统运行视角看,进一步全面深化改革的实践展开,以其内在构成体系的动态配合为基本前提,这一运行过程表明了中国共产党的全面领导、人民群众的普遍参与以及党和政府同人民群众的紧密协同构成了其内在驱动力来源。对进一步全面深化改革内在逻辑的大系统分析,启示着新时代新征程上要确保进一步全面深化改革实现稳序展开,就必须坚持主客观相统一,不仅要推动内在各体系着力实现创新完善,也要确保其不断实现协调发展并积极同改革实践进行衔接,更要推动改革的主导参与主体和根本参与主体积极强化自身能力,由此才能在不断提升改革综合效能的过程中,为推进中国式现代化奠定更加坚实的根基。

[关键词]大系统观;进一步全面深化改革;内在构成;运行逻辑;路径启示

DOI:10.3969/j.issn.1002-1698.2024.09.001

2024年7月15日至18日,党的二十届三中全会胜利召开。全会审议通过了《中共中央关于进一步全面深化改革 推进中国式现代化的决定》(以下简称《决定》),要求“全党必须自觉把改革摆在更加突出位置,紧紧围绕推进中国式现代化进一步全面深化改革”,“为中国式现代化提供强大动力和制度保障”。<sup>[1]</sup>《决定》再次重申了改革“坚持系统观念”的极端重要性,要求切实“增强改革系统性、整体性、协同性”。<sup>[2]</sup>这些阐释不仅彰显了党中央将改革进行到底的决心和勇气,同时也为当前系统和全面把握进一步全面深化改革的部署与要求,推进中国式现代化指明了科学方向。

系统思维是习近平新时代中国特色社会主义思想的世界观和方法论。新时代以来,在党中央高度重视下,学界基于系统思维对于全面深化改革展开了持续探讨。概言之,一是分析了系统思维在全面深化改革中的必要性和价值功能。如将坚持系统思维视为唯物论与辩证法的重要内涵,是实现全

面深化改革的客观需要,<sup>[3]</sup>强调系统思维有助于更好地把握全面深化改革的内在规律,进而实现系统性谋划和协同性发展。<sup>[4]</sup>二是重点探讨了全面深化改革进程中坚持系统思维的基本方法。主要基于辩证关系层面对改革实践展开思考,如强调全面深化改革必须正确把握好全局和局部的关系,正确看待当前和长远的关系等,<sup>[5]</sup>或主张实现“破”与“立”、“改”与“稳”及“点”与“面”等方面的辩证统一。<sup>[6]</sup>三是阐释了系统思维在全面深化改革中的贯彻和践行路径。这一层面主要基于能力建构和治理体系两方面展开探讨,如在能力方面主张提升辩证思维、历史思维和创新思维等。<sup>[7]</sup>在治理方面主张坚持问题导向,加强全局谋划和实现整体性推进,等等。<sup>[8]</sup>近期自党中央《决定》颁布以来,一些学者亦基于如何处理好“政府和市场”“经济和社会”“活力和秩序”“效率和公平”及“发展和安全”等实践层面关系,对进一步全面深化改革的实践展开作了初步探讨。<sup>[9]</sup>

必须指出,学界对全面深化改革的系统性分析是具有前瞻性和针对性的,也为新征程上进一步全面深化改革的展开提供了有价值的借鉴,但总体而言,相关研究主要基于经验层面展开,尤其在改革方法论上,还存在将系统思维简单地等同于把握若干实践关系的短板,对于究竟如何“系统性”地认识进一步全面深化改革的内在结构,如何“动态性”把握进一步全面深化改革的运行逻辑,又该如何促其实现“整体性”的稳序前进等问题,学界还缺乏深度阐释。事实上,对这些问题的解答不仅有助于各级党政机构更加全面地做好部署和谋划,以在统筹兼顾中实现改革与发展,亦有助于推进改革方针和政策的科学贯彻与落实。欲达此目标,需要基于更加全面和动态的视野展开系统分析。本文以大系统观为视角,对进一步全面深化改革的基本架构作出剖析,并对其动态展开机理作出考察,进而提出一条系统性的前进路径,以期为更加全面和深入地理解党的二十届三中全会精神,以及新时代新征程进一步全面深化改革和推进中国式现代化提供学理借鉴。

## 一、大系统观与进一步全面深化改革的基本架构

### (一)大系统观释义

大系统观,即一种从更加宏观、整体和动态的视角出发,对事物间的联系和发展作出思考与把握的思想观念和思维模式。作为一种科学的思维方法,大系统观以“规模庞大、结构复杂、目标多样、功能综合、因素众多”的系统为观照对象,以“信息论”“运筹学”“社会经济学”和“系统工程”等相关学科为理论基础,以“控制技术”“信息和通信技术”等为基础条件,涉及“工程技术”“社会经济”和“生态生物”等多个领域。<sup>[10]</sup>大系统观具有以下四重基本特征:1. 大规模。即关注系统的宏大性和结构性,这不仅表现在对大系统的总体把握上,亦体现在大系统内部子体系、子体系内部微观要件的复杂联系上。2. 大分析。即基于大视野设计分析方案,突出系统的自组织性和动态发展能力,强调系统在适应外在环境变化基础上达至自身的价值目标。3. 大综合。即更加强调系统内部各要素间的有机联系和内在统一,进而对大系统作出总体规划,制定协调计划和组织管理办法,以实现了对大系统的最优控制和管理。4. 大模型。即以开放视野审视系统,并通过建立模型将复杂大系统分解为若干小系统,在实现小系统局部优化的基础上,最终带来大系统的全面优化。<sup>[11]</sup>1970年代后,随着全球社会生产规模的不断壮大,传统的系统理论和控制理论逐渐难以满足实践要求,推动了大系统理论快速崛起。大系统观的上述特性使其形成了更加全局的战略视野、更为多元的观察视角和更加灵活的分析能力,因而更加适用于理解和把握规模庞大、复杂多变的系统性问题,并在公共治理、可持续发展等领域彰显了极为深远的影响。一些学者认为大系统观具有一定的全面性和高效性,是一种在处理复杂系统问题方面具有明显方法论优势的思想观念。<sup>[12]</sup>

## (二)进一步全面深化改革的大系统架构

进一步全面深化改革,顾名思义就是在新时代全面深化改革现有成就基础上,促其不断前进,并在广度上实现进一步协调与拓展,在程度上实现进一步深化和创新的历史过程。党的二十届三中全会继往开来,基于国内国际两个大局的宏大背景,对新时代新征程进一步全面深化改革的指导思想、总目标、基本原则等展开了全方位阐释,充分表明进一步全面深化改革是一项极为庞大和复杂的系统工程,具有鲜明的大规模性和深层次性等基本特征。科学把握进一步全面深化改革,决不能将其仅仅等同于某一项特定政策和措施,也不应局限于实践领域若干关系的简单把握,应基于大系统观的视角,对其基本架构作出更加全面和深刻的剖析,以形成全方位的认识。正如乌杰所言:“改革也不能在局部单独发生作用,而只能以改革大系统的整体效应发生作用”。<sup>[13]</sup>从国家治理的高度看,进一步全面深化改革的科学展开不仅需要明确理论基础、价值向度及其基本原则,也离不开相关参与主体和具体对象的现实依托,更呼唤形成具体的目标指向和保障机制。正是基于这些要素相互依存、相互作用,为进一步全面深化改革构筑了坚实的内在支撑。因此,运用大系统观把握进一步全面深化改革,首先应从理论体系、价值体系、原则体系、参与体系、对象体系、目标体系和保障体系等层面明确其基本架构,由此才能在廓清改革内在构成要件的基础上实现整体性的迈进。

### 1. 用什么指引改革:进一步全面深化改革的理论体系

理论乃是行动之先导,“理论上的成熟是政治上成熟的基础,政治上的坚定源于理论上的清醒。”<sup>[14]</sup>运用大系统观把握进一步全面深化改革,首先要明确其理论基础,廓清用什么指引改革的根本命题。进一步全面深化改革是我国社会主义制度的进一步自我发展与完善,因此,其理论基础必定是“中国式”的。一方面,马克思主义相关理论为进一步全面深化改革提供了根本指引。马克思恩格斯关于生产关系与生产力相适应的理论、经济基础和上层建筑矛盾运动的理论、社会变革的理论以及人的全面发展的理论,等等,赋予了中国改革鲜明的精神底色,也为进一步全面深化改革的实现提供了强大的思想武器。另一方面,作为马克思主义中国化的理论成果,中国共产党在长期改革和发展实践中形成的中国特色社会主义理论体系,尤其是习近平新时代中国特色社会主义思想则为新时代进一步全面深化改革构筑了更为前瞻且系统的理论根基。面对新时代纷繁复杂的国际国内形势与环境,以习近平同志为核心的党中央砥砺前行,不仅明确了全面深化改革的重大原则、目标任务、战略重点和推进方式,更以此为基提出了进一步全面深化改革的新要求,为我国社会主义改革和现代化建设事业指明了前进方向。马克思主义是兴党兴国之根本指导思想,马克思主义及其中国化时代化的一系列最新理论成果,为新时代新征程进一步全面深化改革的展开提供了根本支撑。正基于此,《决定》在阐释进一步全面深化改革之指导思想的过程中,突出了必须“坚持马克思列宁主义”以及“全面贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想”的极端重要性。<sup>[15]</sup>

### 2. 为什么改革:进一步全面深化改革的价值体系

进一步全面深化改革,要坚持科学理论的指引,也要明确其动因和意义,即对其价值体系作出界定,唯此才能在建构合法性的基础上实现进一步前进。从国家治理的视角看,进一步全面深化改革关乎党和国家的经济、政治、文化、社会和生态建设等方方面面,因此其价值体系必然是多元的。从经济层面看,进一步全面深化改革的价值在于破除经济发展的体制机制障碍,进一步优化资源配置,以提升经济运行效率和竞争力。从政治层面看,进一步全面深化改革的价值在于破除形式主义、官僚主义等政治弊端,进一步完善党的领导制度体系和国家治理体系。从文化层面看,进一步全面深化改革的价值在于破除一切不合时宜的旧思想旧观念的束缚,解决传统文化保护与传承问题,文化管理体制及

其生产经营机制不健全的问题,以激发全民族的文化创造力,实现国家文化软实力的进一步提升。从社会层面看,进一步全面深化改革的价值在于通过健全社会保障体系和完善公共服务体系等途径来促进实现社会公平正义,增进民生福祉。从生态层面看,进一步全面深化改革的价值则在于解决生态系统保护和修复不足、生态环境治理体系不健全和生态产品价值实现机制不健全等现实问题,以推动生态文明建设不断取得新成效和促进人与自然实现和谐共生。由此出发,《决定》基于“贯彻新发展理念”“推进国家治理体系和治理能力现代化”“坚持以人民为中心”“应对重大风险挑战”和“建设更加坚强有力的马克思主义政党”等若干重大方面对此作出了全方位的价值阐释。<sup>[16]</sup>

### 3. 由谁来改革:进一步全面深化改革的参与体系

改革本质上是以人为主体展开的社会实践活动,缺乏人的参与和介入,任何领域的改革都将无从谈起。把握进一步全面深化改革,也要明确其参与体系。我国社会主义改革本质上是在党的领导下实现的改革,也是以人民群众为根本力量进行的改革。因此,从大系统观的视角看,进一步全面深化改革的参与体系应由两大要件构成:(1)主导参与主体。由各级党组织和各级人民政府构成。中国共产党是我国社会主义事业的领导核心,负有引领改革方向、制定改革的路线和方针以及推进国家各领域实现高质量发展的神圣职责,各级人民政府作为国家行政机关,须忠实地执行党的决策部署和政策意志,确保各领域的改革措施得以贯彻执行,并发挥应有的调控和引导作用。可以说,在进一步全面深化改革的进程中,各级党组织和各级人民政府构成了根本领导主体与主导参与主体,确保全面深化改革沿着正确方向顺利前进。(2)根本参与主体。由广大人民群众构成。人民群众是社会历史的创造主体,也是社会变革的根本决定力量。回顾改革开放以来的光辉历程,不难发现我国社会主义改革中一系列成就的取得,离不开人民群众的创造和推动,人民群众构成了我国改革开放的伟大创造主体和根本推进主体。可以说,改革为了人民,改革也必须依靠人民,发挥人民群众的积极性、主动性和创造性是改革成功的关键。人民群众在改革实践中的地位和重要性,使其构成了进一步全面深化改革的根本参与主体。多元参与体系的建构,为进一步全面深化改革提供了全方位的支撑力量。

### 4. 改革什么:进一步全面深化改革的对象体系

进一步全面深化改革需要相关价值体系和参与体系等的建构与介入,同时也必须对其指向对象作出科学界定,由此才能提升改革的针对性和实效性,这也是大系统观的内在要求。党的二十届三中全会强调改革必须“坚持以制度建设为主线”。<sup>[17]</sup>从内在结构看,我国社会主义制度虽内蕴多重要素,但究其本质是由社会主义的根本制度、基本制度和重要制度三者衔接构成的有机整体。因此,进一步全面深化改革的对象体系,本质上是围绕我国社会主义根本制度、基本制度和重要制度三方面展开的。如从根本制度看,进一步全面深化改革的对象重点聚焦于党的领导制度、马克思主义在意识形态领域指导地位的根本制度、人民代表大会制度和中国特色社会主义制度的发展和完善。从基本制度看,进一步全面深化改革的对象则围绕中国共产党领导的多党合作与政治协商制度、民族区域自治制度和基层群众自治制度等方面的发展和完善。从重要制度看,为维护和推进上述根本制度和基本制度的发展与完善,则必须进一步基于政治、经济、文化、社会、生态、法治、军队、外交和国家安全等领域,使健全与完善相关制度机制实现全方位铺开。如政治领域健全和完善全过程人民民主制度体系,经济领域健全和完善中国特色现代企业制度,文化领域健全和完善意识形态工作责任制,生态领域健全和完善生态文明基础体制,法治领域健全行政执法监督体制机制、完善司法救济保护制度等。据统计,《决定》总共提出了300多项重要改革举措,均涉及制度机制体制内容。<sup>[18]</sup>这些对象的明确为改革的过程展开提供了正确方向。

### 5. 怎么进行改革:进一步全面深化改革的原则体系

进一步全面深化改革强调科学的理论指引和价值指引,强调多元主体的介入与参与,要求形成自身独特的价值体系和对象体系,如此等等无不表明其过程展开亦绝非随意和任性,而是有着极为严密的法度与原则。基于对《决定》文本的系统性分析,可以将这些基本原则总体上概括为以下六个方面:(1)政治性原则。核心是坚持中国共产党的领导核心地位和中国特色社会主义道路不动摇,以确保新时代新征程进一步全面深化改革始终沿着正确方向不断实现迈进。(2)守正创新原则。即在遵循上述政治性原则的基础上,坚持与时俱进、开拓进取,突出问题意识,推进党和国家各领域不断实现发展与创新。(3)社会性原则。核心是始终坚持改革以人民为中心的基本定位,尊重人民群众的首创精神,“做到改革为了人民、改革依靠人民、改革成果由人民共享”。<sup>[19]</sup>(4)制度性原则。核心是坚持将制度建设作为改革的主线,通过顶层设计实现破立并举、先立后破,不断实现我国社会主义制度的自我发展与完善。(5)法治性原则。核心是始终坚持全面依法治国,弘扬社会主义法治精神,确保进一步全面深化改革和推进中国式现代化在法治轨道上实现规范和稳态运行。(6)系统性原则。核心是始终坚持系统观念,既要处理好实践层面若干重大关系,增强改革实效性,也要强化协同性以提升改革合力,确保改革的过程达到更加注重和实现系统集成的价值目标。上述六个方面的原则可谓紧密相连,共同构成了新时代新征程进一步全面深化改革的行动指南。

### 6. 改革成什么样:进一步全面深化改革的目标体系

任何系统的运行都有其特定目标,系统目标是确保系统能够持续和高效运行并达至预期要求的关键因素。进一步全面深化改革作为复杂的系统性工程,同样有自身的明确目标。《决定》在对进一步全面深化改革的总目标作出科学界定的同时,也对其未来要求以及当下的改革举措作出了系统阐释。换言之,从大系统观的视角看,进一步全面深化改革的目标,本质上是一个蕴含总目标、远景目标和阶段性目标等基本要件的有机架构。(1)总目标。按照《决定》的精神,即“继续完善和发展中国特色社会主义制度,推进国家治理体系和治理能力现代化”。<sup>[20]</sup>这个总目标统揽全局,发挥着明确的价值导向作用,为改革的不断深入提供源源不断的动力。(2)远景目标。主要包括两方面:一是2035年远景目标,即通过改革和发展全面建成高水平社会主义市场经济体制,届时我国基本实现社会主义的现代化,中国特色社会主义制度也达到更加完善的境界;二是21世纪中叶的远景目标,即达到全面建成社会主义现代化强国的最终目标。(3)阶段性目标。即从现在开始至2029年中华人民共和国成立八十周年时应完成的阶段性改革任务。对此,《决定》则聚焦“构建高水平社会主义市场经济体制”“发展全过程人民民主”“建设社会主义文化强国”“提高人民生活品质”“建设美丽中国”“建设更高水平平安中国”和“提高党的领导水平和长期执政能力”等七个方面展开细致界定。<sup>[21]</sup>在总目标的指引下,远景目标与阶段性目标环环相扣,构成了逻辑严密的目标体系。

### 7. 拿什么确保改革:进一步全面深化改革的保障体系

改革是对利益的重新分配和再调整,改革过程充满风险和不确定性因素。因此,进一步全面深化改革,亦离不开全方位保障体系的支撑。从系统构成看,这一体系最为关键的要件即组织与制度。组织性要件构成进一步全面深化改革的组织与体制保障力量。进一步全面深化改革绝非“眉毛胡子一把抓”,而是在党的领导下有组织进行展开和推进的。组织的功能在于统一行动目标和方向,也在于提供鞭策和激励,以确保改革实现稳序前进。新时代以来,在党中央高度重视下,我国形成了从中央全面深化改革委员会到地方相关机构的多层次、多领域组织架构体系。其中,各级党委和政府各司其职,共同推动相关改革政策的制定和实施,这为新征程上进一步全面深化改革构筑了内在的组织依

托。同组织紧密关联的则是制度。进一步全面深化改革,也必须实现相关制度性要件的协同前进。自党的十八届三中全会提出全面深化改革的任务以来,我国社会、经济、文化、生态、安全以及党的建设各领域相关法规不断得到健全和完善。正如习近平总书记指出的:“进一步全面深化改革是在新时代以来全面深化改革基础上推进的,具备坚实基础和有利条件。”<sup>[22]</sup>目前我国“各领域基础性制度框架基本建立”,“总体完成党的十八届三中全会确定的改革任务”。<sup>[23]</sup>这些成就都为进一步全面深化改革夯实了内在制度根基。党的二十届三中全会《决定》的颁布,更是直接指明了进一步全面深化改革的前进方向。可以说,新时代以来组织和制度建设领域的一系列成就,构成新时代全面深化改革的内在支撑,事实上也为新征程上进一步全面深化改革的展开提供了坚实保障。

## 二、大系统观视域下进一步全面深化改革的运行逻辑

对进一步全面深化改革的理论体系、价值体系、对象体系、参与体系、原则体系、目标体系和保障体系的建构与分析,可谓从更加宏观和总体的层面上明确了新时代新征程进一步全面深化改革的基本架构。其中,理论体系与价值体系在改革实践中发挥了基石和导向功能,参与体系和对象体系的明确彰显了改革的主体和标的功能,而目标体系、原则体系和保障体系则起到了积极的引领和规范功能。基于大系统观对进一步全面深化改革的结构性分析,不仅对新时代新征程上“用什么指引改革”“为什么改革”“由谁来改革”“改革什么”“怎么进行改革”“改革成什么样”以及“拿什么确保改革”等一系列基本问题作出了系统明确,同时也在客观上为进一步全面深化改革的实践展开和稳态前进提供了系统性的前进方向。从理论上讲,对内在体系的大系统分析和结构明确,为进一步全面深化改革提供了前提和路径,而进一步全面深化改革的展开和推进,则事实上构成了其内在各体系的价值表征。然而,作为进一步全面深化改革构成要件的上述各子体系,无论是理论、价值和原则体系,还是参与、对象、目标和保障体系,其内在属性与功能显然是有区别的,且只有在实践运用中才能彰显出自身价值,若缺乏整体性和实践性把握,极易在一知半解中,导致改革出现偏离正确航向的现实危机。因此,要确保各子体系在发挥积极作用基础上,推动改革不断实现稳态前进,就要基于大系统观的模型分析思维,对进一步全面深化改革的体系展开和运行逻辑作出深度解剖。由此,才能确保各子体系在稳态运行和协调配合过程中真正实现改革目标。

### (一) 进一步全面深化改革的大系统运行模型

大系统观以大视野来设计分析方案,强调系统要不断适应环境的变化要求,即始终将系统视为一个随时间变化而不断演化并调整其内部状态的有机整体。对此,早在19世纪中叶,马克思就曾指出:“现在的社会不是坚实的结晶体,而是一个能够变化并且经常处于变化过程中的有机体”,<sup>[24]</sup>即将社会视为复杂且动态的大系统进行审视。恩格斯则将人类历史发展视为“有无数互相交错的力量,有无数个力的平行四边形”,“融合为一个总的平均数,一个总的合力”的结果。<sup>[25]</sup>恩格斯对形而上学那种静止、孤立看待事物的发展理念进行了尖锐批判,认为其存在“只见树木,不见森林”的认知缺陷。<sup>[26]</sup>可见,马克思恩格斯虽未直接提出大系统概念,但其对社会历史问题的分析,却深深蕴含了大系统观及其动态性思维理念。马克思主义传入中国以后,中国共产党人在运用马克思主义推进革命、建设尤其是社会主义改革的历史进程中,立足实践对马克思主义的大系统思维作出了创新发展。新时期以后,邓小平将我国改革视为“全面的改革”,<sup>[27]</sup>要求“大胆地试,大胆地闯”,<sup>[28]</sup>新时代以来,习近平总书记基于“两个大局”强调“更加注重改革的系统性、整体性、协同性,做到改革不停顿、开放不止步”,<sup>[29]</sup>可以说,从国家治理乃至全球发展的大系统视野,对我国改革开放作出总体性和动态性把握

一直贯穿其间。正如《决定》强调的,“改革开放只有进行时,没有完成时”。<sup>[30]</sup>也正基于此,新时代以来全面深化改革才取得了多方面的重大成就。

基于大系统观的思维逻辑,不难发现进一步全面深化改革内蕴的理论体系、价值体系、对象体系、责任体系、原则体系、目标体系和保障体系等作为改革大系统的基本要件,从整体上构成了制约和影响进一步全面深化改革过程展开及其实践成效的基本变量,并在改革实践中呈现出自身的工具性与要素性价值。在改革的具体进程中,要切实确保上述各子体系实现稳态运行,进而发挥应有的规范和导向等价值功能,确保这些体系在不断完善自身的同时,也要着力实现各子体系间的融合与衔接。其中,既要确保改革的理论体系与价值体系之间实现紧密结合,也要确保改革的理论体系与价值体系,紧随改革的对象体系的深化与拓展而不断实现创新与完善,既要基于改革的对象体系的具体领域和具体层次的分布,促其同改革的参与体系与原则体系实现紧密衔接,也要基于改革的原则体系与参与体系的内在要求,确保改革的目标体系不断得以趋近,并推动相关保障体系实现及时跟进和完善,由此才能确保进一步全面深化改革在实现“多维一体”的协同过程中达至稳态运行和不断前进,并彰显出“总体性”的改革成效。可见,大系统观客观上为认识和把握新时代新征程进一步全面深化改革的内在逻辑,提供了一个整体性和动态性的分析思路,其中任何子体系出现疏漏或者偏差,均可造成其整体结构与价值功能的损伤。在进一步全面深化改革的具体实践中,无论是上述理论、价值和原则体系的深化,还是参与、目标和保障体系的完善和达成,都是作为客观要件的形态存在,根本上都依赖于由人作为主体的参与体系的主观建构与推动。换言之,把握和实现进一步全面深化改革,确保参与体系的功能发挥至关重要,如此方能形成前进动力。以此为逻辑起点,可构建出一个关于新时代新征程进一步全面深化改革的大系统展开与运行模型(图1)。

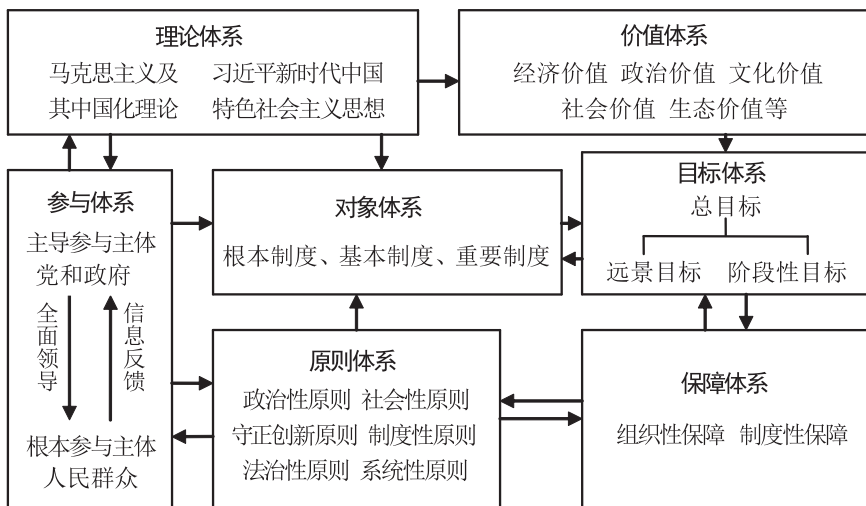


图1 新时代新征程进一步全面深化改革的大系统运行模型

从上述模型可以看出,作为我国社会主义改革事业主导参与主体的党和人民政府,通过对改革的理论体系、原则体系、价值体系以及保障体系等的建构与完善,从核心层面上为实现进一步全面深化改革提供了内在根本支撑。作为我国社会主义改革事业根本参与主体的广大人民群众,则在党的改革理论与基本原则指引下,发挥自身的主动性创造性,在完善和实现进一步全面深化改革的对象体系、保障体系和目标体系等方面发挥积极作用。为确保进一步全面深化改革实现效能的最大化,主导参与主体和根本参与主体亦应实现协同。此外,基于进一步全面深化改革的实践状况,以及目标体系

对保障体系和对象体系等作出的反馈,在确保各体系实现紧密配合的过程中,可推动进一步全面深化改革实现系统展开,进而达至改革综合效能不断提升的目标。

## (二)进一步全面深化改革的大系统驱动机制

任何系统的运行与发展都离不开内外动力的支持,大系统观强调系统的自组织性和动态性,其内在呼唤的就是通过不断激发和维持系统的运行动力,推动系统不断达至自身目标。改革是发展的动力,改革的前进同样需要动力。<sup>[31]</sup>上述分析明确了进一步全面深化改革的大系统运行逻辑,事实上也从整个社会和政治大系统层面厘清了改革的驱动机制,即新时代新征程进一步全面深化改革,主要基于党和政府主导驱动、人民群众根本驱动以及党和政府同人民群众协作驱动三重机制展开。三重机制并行不悖且相互交融,共同推动新征程进一步全面深化改革不断实现前进。

其一,中国共产党的全面领导,构成了进一步全面深化改革的核心动力。中国共产党作为中国工人阶级、全体中国人民以及整个中华民族的先锋队,代表着先进生产力和先进文化的发展要求和前进方向,以及最广大人民群众的根本利益。无论是在新时期我国社会主义改革的艰难起步阶段,还是新时代以来我国开启全面深化改革的新局面,党的全面领导始终都是我国改革事业稳步前进的根本前提。尤其是当前随着全面深化改革进入攻坚期与深水区,改革面临的阻力和压力不断增大,在这种情况下,必须将发挥党的引领作用摆在核心位置。如上所示,全面深化改革涉及理论、价值、原则、目标等多个体系的建构和运行,因此,党对改革的领导必然是全面领导,“必须体现到经济建设、政治建设、文化建设、社会建设、生态文明建设和国防军队、祖国统一、外交工作、党的建设等各方面”。<sup>[32]</sup>新征程上,唯有坚持中国共产党对进一步全面深化改革的全面领导,才能在纷繁复杂的局势和环境下,始终树牢改革的战略自信,保持改革的战略定力,也唯有始终坚持党的全面领导,才能在进一步全面深化改革的过程中切实做到总揽全局,实现政府“有形的手”与市场“无形的手”的紧密配合,进而才能在有效汇聚各方面资源的基础上,形成集中力量办成大事的政治优势。可以说,党的全面领导为进一步全面深化改革提供了“自上而下”的有力支撑。基于此,《决定》明确指出:“党的领导是进一步全面深化改革、推进中国式现代化的根本保证。”<sup>[33]</sup>

其二,人民群众的积极参与,构成了进一步全面深化改革的根本动力。改革是党和国家的事业,也是“亿万人民自己的事业”。<sup>[34]</sup>早在改革开放之初,邓小平就明确强调:“群众是我们力量的源泉”,<sup>[35]</sup>“党只有紧紧地依靠群众”,“才能形成强大的力量,顺利地完成任务”。<sup>[36]</sup>为此,他要求在改革进程中要“随时听取群众的呼声”和“了解群众的情绪”。<sup>[37]</sup>新时代以习近平同志为核心的党中央在推进全面深化改革的进程中,亦多次强调“必须坚持以人为本,尊重人民主体地位,发挥群众首创精神,紧紧依靠人民推动改革”,<sup>[38]</sup>“没有人民支持和参与,任何改革都不可能取得成功”。<sup>[39]</sup>正是基于人民群众的积极参与,才能不断提出新的改革需要,以实现对上述原则体系和对象体系等的不断充实与完善。也正是基于人民群众的积极参与,才能在日常生活中不断进行探索和总结,并将现实问题向党和政府作出信息反馈,进而帮助执政党提出更加行之有效和契合实际的改革理论体系和保障体系,确保改革在符合人民根本利益基础上不断实现深入发展。可以说,人民群众的积极参与是基于“自下而上”的角度,为进一步全面深化改革注入了无限的生机活力和强大的社会动力。也正基于此,《决定》突出了改革“坚持以人民为中心”的重要性。<sup>[40]</sup>

其三,党和政府同广大人民群众的紧密协同,构成了进一步全面深化改革的强大合力。党和政府同广大人民群众构成了进一步全面深化改革的主导参与主体和根本参与主体,但绝不意味着这两大类主体就彼此孤立和毫无关联。事实上,在我国社会主义改革的伟大历程中,党和政府同人民群众不



仅各自发挥积极的推动作用,很多时候二者亦是紧密统一的。譬如在推进新时代农业农村改革的进程中,通过实现政府、市场和行业的协同,以形成“政府有为、市场有效、行业有能”之“三位一体”的供给侧治理结构就极为重要。<sup>[41]</sup>而在基层治理机制的改革与完善进程中,改革开放以来,在基层政府和人民群众的协同配合下,更是创造出了“民主恳谈”“三治合一”等诸多创新模式。在实践中,党和政府通过战略规划,为推动相关领域改革提供总目标,并注重激发社会创新活力。人民群众响应党和政府号召,积极为改革出谋划策。在此基础上,党和政府对人民群众的期待作出进一步回应,进而形成相关政策。由此,二者在紧密协作中形成全面深化改革“上下联动”的合力,以在完善目标体系的基础上推动改革不断走向深入。中国共产党作为无产阶级政党的本质属性,决定其“除了工人阶级和最广大人民群众的利益,没有自己特殊的利益”,<sup>[42]</sup>这为党和政府同人民群众紧密协同推进改革提供了先在前提,也构成了我国社会主义改革在动力建构与运行上的一项重大优势,可以说,这一驱动机制的运行,可以为新征程上进一步全面深化改革的展开提供更加强劲的动力支撑。

### 三、大系统观对新时代新征程进一步全面深化改革的路径启示

《决定》明确指出,进一步全面深化改革要“在新的起点上推进理论创新、实践创新、制度创新、文化创新以及其他各方面创新”,同时要“更加注重系统集成”,<sup>[43]</sup>表明党中央对改革的创新性和系统性给予了高度重视。而基于大系统观的逻辑对进一步全面深化改革之体系结构及其运行逻辑的系统分析,显然为推进新时代新征程进一步全面深化改革提供了一条系统性和创新性的启示路径。从大系统观的视角可以看出,进一步全面深化改革作为一项复杂系统工程,其过程展开与实现绝非简单做“加减法”或处理某几方面的关系,而是由其内蕴的理论体系、价值体系、对象体系、原则体系、参与体系、目标体系和保障体系等若干子体系紧密协同与共同作用的结果,这些子体系的功能发挥,对改革的整体成效带来了先在性的影响和制约效应,这表明新时代新征程上要确保进一步全面深化改革不断实现前进,以为中国式现代化提供更加强大的动力和制度保障,就必须着力规避机械思维和片面认识,树立大系统思维,既要重视子体系的创新与完善,又要重视改革大系统的稳态运行和作为改革主体的人的能力提升,实现主客观的紧密统一,由此才能达到应有的价值目标。

#### (一)从系统构成看,新时代新征程进一步全面深化改革,必须高度重视内在体系的创新完善

大系统观强调系统的规模性,及其内在结构对系统整体功能发挥的影响。作为复杂系统工程的进一步全面深化改革本身是由理论、价值、对象等若干子体系构成的有机整体。因此,新时代新征程确保进一步全面深化改革不断实现前进,首先就要从系统构成层面对其内在体系作出健全和完善。对此,应重点从两方面展开:其一,必须形成更为前瞻的理论和价值引领机制。在进一步全面深化改革的若干子体系中,理论体系和价值体系显然是居于最高位的,其影响、制约甚至决定着其他若干子体系的建构、运行与发展。理论源于实践又高于实践,且对实践具有科学的导向和指引功能,价值体系则直接构成了改革实践的合法性根源,这二者共同构成了人类认识和改造世界的重要前提。因此,新征程上实现进一步全面深化改革,必须通过机制创新与完善,以着力强化理论武装和价值引领作用。一方面,从理论和价值体系的建构层面看,要进一步结合实践作出更加深入的挖掘和提炼。如在理论层面上,当前在贯彻落实新时代新思想的过程中,也要善于从纵向层面对马克思主义经典作家的相关理论,以及中国共产党长期以来形成的改革与发展理论作出提炼总结。在价值层面上,则不仅要国家治理的整体视角上阐明进一步全面深化改革的重大意义,也要结合不同的区域、机构和部门对改革的微观价值作出明确建构。另一方面,从理论和价值体系的传播层面看,则要着力形成更为全

面的宣传和普及机制,其中不仅要不断创新表达方式,强化理论和价值内涵的鲜活性和通俗性,也要积极革新传播方式,以不断强化理论体系和价值体系的解释力、凝聚力和穿透力。由此,才能为新时代新征程进一步全面深化改革奠定更为坚实的理论根基和价值根基。

其二,必须形成更为动态的内在协调机制。进一步全面深化改革的系统性和复杂性,决定了要促其实现整体性的前进和实践效能的最大限度发挥,以为中国式现代化提供全方位的动力和保障,需在强化理论武装和价值指引的基础上,确保上述各子体系实现协调与贯通。协调是系统各组成部分有效关系的重要特性,彰显了系统发展与进化的生机、潜力及其较强的适应性。<sup>[44]</sup>大系统观强调系统构成的复杂性,大系统内蕴含若干子体系,子体系又包含若干具体要件。因此,对于进一步全面深化改革的大系统协调,就应重点从两方面机制建构展开:一是子体系间的协调机制。新征程实现进一步全面深化改革,必须明确其理论体系、价值体系、对象体系、原则体系、参与体系、目标体系和保障体系虽定位不同、功能各异,但均构成了改革实践中不可或缺的组成要件。在改革实践中,决不能厚此薄彼或以偏概全,应基于普遍联系和动态协调的观点展开考察。如在审视改革的目标体系时,要时刻把握其内在的原则体系,在分析改革的参与体系时,也要对保障体系进行明确,等等,由此才能实现整体功能的优化发挥。二是子体系内的协调机制。如在把握原则体系时,就必须对其内在政治性原则、社会性原则、制度性原则、法治性原则、系统性原则和守正创新原则的关联性及其功能定位进行明确。在把握对象体系时,也要对根本制度、基本制度和重要制度改革的决定性、基础性和具体性作用进行明确,尤其要把握三者之间内在一体、相互作用的逻辑关联,由此才能在形成整体性和协同性的基础上,确保新征程进一步全面深化改革实现科学展开。

(二)从系统运行看,新时代新征程进一步全面深化改革,必须实现体系与实践的紧密衔接

大系统观亦强调系统的动态性,以及系统运行同外在环境的关联性。进一步全面深化改革内蕴的多重子体系,本质上是作为理论总结的产物存在的,其只有在同外在环境的实践交互中才能发挥作用。实践是认识的最终归宿与目的,离开实践,理论亦将失去现实意义。因此,新征程实现进一步全面深化改革,在推进其内在子体系结构与功能不断实现完善的同时,也要着力促其走入实践,在实践中彰显价值。达此目标,必须着力形成三方面机制:其一,为提升进一步全面深化改革的战略定力,必须形成更为细化的目标导引机制。目标体系是大系统前进的方向,对大系统内部各要件的发展具有导引效应。新时代新征程实现进一步全面深化改革的稳序展开,并不断提升改革的实践成效,首先要对改革的目标不断作出细化与明确。在这一过程中,一方面要避免重叠和脱节,在完善进一步全面深化改革目标体系时,既要做到有条不紊、循序渐进,也要保持策略的灵活性,以在总目标引领下实现从阶段性目标到远景目标的有序递进。另一方面要避免抽象和空洞,即不仅要善于从国家治理层面上把握总目标、远景目标和阶段性目标,更要结合各地区发展实际形成更为明确和具体的目标方案,尤其要关注细节以确保方案的可行性和可操作性,从而在确保目标体系科学性与严谨性的基础上不断实现前进,为进一步全面深化改革提供更加前沿和细致的指引。

其二,为提升进一步全面深化改革的整体效能,要形成更加紧密的实践衔接机制。目标体系的建构与完善为系统的运行提供了前进方向,但目标体系的实现尤其是落实相关政策则离不开实践行动。因此,新时代新征程实现进一步全面深化改革,也必须推动改革大系统内蕴的各子体系同改革实践实现紧密衔接,以促其不断实现价值转化和效能提升。在此过程中,一方面要形成全方位的开放机制。开放性是大系统观的重要特性,事实上也是我国社会主义改革的鲜明标识和重要动力。实现进一步全面深化改革,既要通过对外开放,不断从外在环境中汲取资源来推动自身实现创新,也要通过改革

为开放提供更好的经济和社会基础,由此才能确保改革大系统内蕴的各子体系实现稳态运行和效能提升。另一方面,要形成问题收集与破解机制。“问题是时代的声音”,唯有“聚焦实践遇到的新问题、改革发展稳定存在的深层次问题、人民群众急难愁盼问题、国际变局中的重大问题、党的建设面临的突出问题”,才能“不断提出真正解决问题的新理念新思路新办法”。<sup>[45]</sup>在进一步全面深化改革的进程中,既要善于发现和提出问题,为上述各子体系的价值转化提供具体路径,也要基于改革实践不断分析和解决问题。奔着问题去、盯着问题改。尤其要通过不同子体系之间的协同配合来强化辩证思维、系统思维和创新思维,进而通过开展高质量调查研究来形成科学的解决方案。由此,才能确保各子体系在协同配合与效能发挥中不断提升改革的针对性和实效性。

其三,为强化进一步全面深化改革的稳态性,必须形成更加完善的系统保障机制。正如上文所言,进一步全面深化改革的展开和实现,也离不开其内在保障体系的支撑。事实上,保障体系的运行构成了改革大系统内其他若干子体系的基本依托,决定着其他各子体系运行的效率和质量。因此,确保改革实现稳序展开并不断提升实践效能,为推进中国式现代化提供动力和保障,就必须高度重视和推进保障体系实现创新与完善。尤其是面对当前纷繁复杂的国际形势和国内环境,要推进改革不断实现深化,就不仅要着力盘活现有的组织和制度保障资源,更要在在此基础上形成细化的相关机制。具言之,一方面是要着力形成进一步全面深化改革的风险预警机制。核心是在相关法规基础上,形成针对进一步全面深化改革内在构成要件稳序展开的风险预警体系及其运行机制,其中,既要在理论体系和价值体系引导下,基于进一步全面深化改革目标体系和原则体系等要求,形成针对改革对象的风险预警指标,也要基于不同领域改革形成风险预警的科学运作机制,包括不同领域改革的信息收集机制、风险识别机制和科学评估机制等,为改革深化和风险防范提供支撑。另一方面是要形成进一步全面深化改革的信息反馈机制。核心是基于参与体系和目标体系等要件,形成全方位且通畅化的信息反馈链条,如针对目标的实现状况为参与体系建构反馈环,以及在参与体系内部形成主导和根本参与主体之间的反馈机制等,由此为进一步全面深化改革提供更加坚实的保障支撑。

(三)从系统发展看,新时代新征程进一步全面深化改革,必须高度重视改革主体的能力提升

进一步全面深化改革,既需要充分发挥其内在理论体系与价值体系的基石和导向功能,也离不开目标体系、原则体系和保障体系等的引领和规范,但这些子体系功能的实现,以及整个改革大系统的发展,根本而言都是由参与体系内部作为改革主导参与主体和根本参与主体的人加以驱动和实现的。人“是一切社会关系的总和”,<sup>[46]</sup>也是一切社会活动和社会变革的根本动力因素。大系统观重视系统内部以及系统与外部环境之间的动态过程,也高度重视人在系统运行中的主观作用,要求激发人的积极性和创造力,以促进人与系统的和谐共生。换言之,新征程实现进一步全面深化改革,最终都要落实到参与体系中各相关主体的能力提升上。一方面,从主导参与主体看,要不断强化各级党政机构领导和推进全面深化改革的实践能力,就要在坚持党的全面领导的前提下,将不断改进和创新党的领导和执政方式摆在突出位置上。基于《决定》的要求,既要通过深化党的建设制度改革,推进党风廉政建设和反腐败斗争不断实现深化发展,同时也要着力提升干部的现代化建设能力,由此在不断“激励干部开拓进取、干事创业”基础上,<sup>[47]</sup>为进一步全面深化改革提供坚实内驱力。

另一方面,从根本参与主体看,要提升人民群众参与进一步全面深化改革的积极性、主动性和创造性,在全社会积极弘扬法治精神的同时,应高度重视社会治理体系的健全与完善。其中既要坚持人民至上理念,切实尊重人民群众在改革实践中的首创精神,也要不断强化民生建设,确保全体人民群众真正共享改革发展成果,以在提升群众安全感、获得感的基础上,不断增强其对进一步全面深化改革

革的价值认同和情感认同。同时,也要积极创新社会治理模式,如积极融入数字化、智能化治理新技术,以在保障群众参与权利基础上不断拓宽社会参与渠道,形成共建共治和共享的社会治理新格局。由此,才能在普遍参与中为实现进一步全面深化改革构筑更加坚实的社会根基。

### 注释:

[1][2][15][16][17][19][20][21][23][30][33][40][43][47]《中共中央关于进一步全面深化改革 推进中国式现代化的决定(二〇二四年七月十八日中国共产党第二十届中央委员会第三次全体会议通过)》,《人民日报》2024年7月22日。

[3]郑新立:《将系统观念贯穿改革发展各领域》,《经济日报》2022年11月3日。

[4]辛向阳:《全面深化改革必须坚持系统观念》,《光明日报》2024年7月3日。

[5]韩庆祥:《运用系统观念推动各领域工作》,《人民日报》2022年4月12日。

[6]徐艳玲:《深刻把握全面深化改革的辩证关系》,《国家治理》2024年第11期。

[7]乌云娜:《坚持系统观念 推进全面深化改革》,《内蒙古日报》2023年2月20日。

[8]曲青山:《论坚持系统观念》,《北京日报》2020年11月30日。

[9]顾海良:《进一步全面深化改革必须坚持系统观念》,《人民日报》2024年8月12日。

[10][11]杨卓舒主编:《中国市场经济大辞典》,北京:中国经济出版社,2000年,第355、355页。

[12]吴彤、于金龙:《新系统哲学:多元与地方性系统观念及其意义》,《自然辩证法研究》2021年第11期。

[13]乌杰主编:《马克思主义的系统思想》,北京:人民出版社,1991年,第476页。

[14]中共中央文献研究室编:《习近平关于全面从严治党论述摘编》,北京:中央文献出版社,2016年,第67页。

[18]施雨岑、冯家顺、徐社:《中共中央举行新闻发布会解读二十届三中全会精神〈决定〉提出300多项重要改革举措》,《解放日报》2024年7月20日。

[22]《习近平主持召开中央全面深化改革委员会第六次会议强调 解放思想实事求是与时俱进求真务实 全力抓好改革任务的组织实施》,《人民日报》2024年8月30日。

[24]《马克思恩格斯文集》第5卷,北京:人民出版社,2009年,第10-13页。

[25]《马克思恩格斯文集》第10卷,北京:人民出版社,2009年,第592-593页。

[26]《马克思恩格斯全集》第25卷,北京:人民出版社,2001年,第388页。

[27][28]《邓小平文选》第三卷,北京:人民出版社,1993年,第81、372页。

[29][38][39][42]习近平:《论坚持全面深化改革》,北京:中央文献出版社,2018年,第1、54、54、136页。

[31]龔培河、万丽华:《全面深化改革的动力解析》,《中国特色社会主义研究》2017年第4期。

[32]习近平:《论坚持党对一切工作的领导》,北京:中央文献出版社,2019年,第229页。

[34]中共中央文献研究室编:《习近平关于全面深化改革论述摘编》,北京:中央文献出版社,2014年,第138页。

[35][36][37]《邓小平文选》第二卷,北京:人民出版社,1994年,第368、342、342页。

[41]黄祖辉:《农村改革发展:重在政府、市场、行业的协同》,《财经问题研究》2020年第9期。

[44]马永红:《区域创新系统与区域经济发展协调度评价模型构建》,《经济问题探索》2008年第5期。

[45]《习近平著作选读》第一卷,北京:人民出版社,2023年,第17页。

[46]《马克思恩格斯选集》第1卷,北京:人民出版社,2012年,第135页。

[责任编辑:刘 鏊]