

· 学者专论 ·

[中国传统诗学研究]

# 新世纪以来中国传统诗歌古今演变研究述论

胡建次

(云南师范大学 文学院,云南 昆明 650500)

[摘要]新世纪以来,中国传统诗歌古今演变研究主要体现在五个方面:一是对传统诗歌古今演变的综合考察,二是对传统诗歌所表现精神内涵演变的探讨,三是对传统诗歌所呈现体式演变的辨析,四是对传统诗歌艺术风格演变的观照,五是对传统诗歌流派古今演变的论说。上述几个维面内容,多方位显示出传统诗歌古今演变研究所取得的成绩,将我国传统诗歌研究有力地往前予以了推进。

[关键词]新世纪;传统诗歌;古今演变;研究成绩;述论

DOI:10.3969/j.issn.1002-1698.2019.06.012

20世纪90年代末,自章培恒先生率先倡导“中国文学古今演变研究”以来,其作为重大研究论题已经走过二十多年的探讨发展历程。很多文学研究界同仁如骆玉明、黄仁生、黄曼君、胡明、关爱和、梅新林、廖可斌、黄霖、陈文新、王小舒、葛永海等等,就中国文学古今演变研究的学理、内容、方法、特征等从多方面进行探讨,出现了很多着意于考察中国文学古今演变的研究成果,这些成果,相对于一般的文学史,更为注重文学所表现精神内涵、所呈现体式及艺术风格等的传承衍化,其内在逻辑的有机联系及纵横向维度中的影响与建构等。从研究方法上进一步拓展了传统文学研究,有力地加深了对中国传统文学历史的认识,显示出十分重要的意义。本文旨在对新世纪以来我国传统诗歌古今演变研究予以扼要述论。

## 一、对传统诗歌古今演变的综合考察

对传统诗歌演变的综合考察,是新世纪以来中国传统诗歌古今演变研究的首要领域。在这一方面,许总、饶龙隼、吴承学、陈文新、李炳海、曾维刚、韩高年、蒋寅、王澧华、邬国平、张兴武、左东岭、田耕宇、赫广霖、冯小禄、查清华、陈广宏、钱志熙、郭万金、薛泉、沈松勤、查洪德、廖可斌、孙明君、王小舒、马亚中、马卫中等人都予以过探讨。所出现论文主要如:许总《从理学的孳生过程看“宋调”的确立》《论南宋理学分化与“宋调”变异式微》,饶龙隼《明初诗文的走向》《接引地方文学的生机活力——西昌雅正文学的生长历程》,吴承学、李光摩《“五四”与晚明——20世纪关于“五四”新文学与晚明文学关系的研究》,陈文新《明代诗学的逻辑进程与主要理论

作者简介:胡建次,云南师范大学文学院教授、博士生导师,主要研究方向为中国古代文论。

问题》，李炳海《从上古文学到中古文学的转型——兼论中古文学的几个基本属性》，曾维刚、王兆鹏《南宋中兴诗坛的师承与文学史演进》，韩高年《西汉后期士林中的退隐之风与文学创作的新变》《论“诗骚传统”》，蒋寅《清初诗坛对明代诗学的反思》《在传统的阐释与重构中展开——清初诗学基本观念的确立》，王澧华《晋宋之际的诗运转关》，邹国平《汉魏六朝诗歌新变论》，张兴武《宋初文坛的冲突与对话——南文北进与北道南移》《示范性经典的更替与宋初文学之转型》，左东岭《高启之死与元明之际文学思潮的转折》，田耕宇《论元和至元祐文学的创新与建构》，赫广霖《论理学思想与宋代文学观念的建构》，冯小禄《从唐宋元三朝诗合论看明诗学的展开》，查清华《中晚明江南城市化进程与诗文的新变》，陈广宏《中国文学古今演变：本土与西方维度》，钱志熙《论齐梁陈隋时期诗坛的古今分流现象》，郭万金《八股冲击下的明诗位移》，薛泉《科举制度与明代诗文的式微》《馆阁与郎署——文学话语权的争夺与明代文学之流变》，沈松勤《宋元之际士阶层分化与文学转型》，查洪德《不二古今：元代诗学之“师古”与“师心”论》《元诗发展述论》，廖可斌《关于明代文学与清代文学的关系——以诗学为中心的考察》，孙明君《两晋士族文学的走向》《陈后主、隋炀帝与陈隋诗史的转变》，王小舒《因旧与开新——小议中国诗歌的古今转型》，马亚中、高春花《韵文兴衰与文学演进》，马卫中、李晨《晚清国粹思潮与诗歌的演进》，等等。

其研究路径主要有三：一是对某一历史时期或特定阶段诗歌演化线索及其走向予以梳理，二是由某一特定人物或诗学事件考察诗歌演化发展线索及其变化，三是对不同历史时期诗歌创作及其演化发展的内在联系予以探论。在第一个方面，如钱志熙《论齐梁陈隋时期诗坛的古今分流现象》一文认为，齐梁陈隋时期诗坛上存在着古今两种体制，这种古今体分流是唐代古近体分流的前期形态。诗歌体制上的古今分流现象，在

晋宋时期诗歌中已有所表现，至齐梁诗坛变得更加突出，并且呈现出新的内涵，即齐梁声律俳偶、绮靡咏物之体为今体，而汉魏、晋宋之体为古体。在绮艳体中也存在着古近体之分的问题，其中“古意”一类为古体的核心，其宗旨在于拟古，是唐代陈子昂、张九龄、李白等人古风之作的先驱。<sup>[1]</sup>在第二个方面，如王澧华《晋宋之际的诗运转关》一文认为，文学史上所称的“义熙诗风”与“元嘉诗风”，人为地把诗风演进的线索按朝代分隔开来。实际上，从作者而论，晋宋之际超凡脱俗的名士群体已退出历史舞台，正是才艺出众的文士群体的天下。从审美倾向来看，名士钟情于清谈，大都重理轻文，而诗人钟情于吟咏，往往重文轻理。晋宋的诗运转关，便是“情”“采”向文学的复归，体现出诗骚传统的新生与张扬，为南朝文学的兴盛提供了方向与保障。<sup>[2]</sup>在第三个方面，如廖可斌《关于明代文学与清代文学的关系——以诗学为中心的考察》一文认为，明清文学之间不只存在断裂与对立，而是一种相因相革的关系。清代诗歌领域的各种特见与风尚，都是以明代诗学实践为先导的。清代诗歌创作是在借鉴前人尤其是明人的基础上调整追求目标与创作策略的结果。明清文学各有特点，有必要对以往评价明清文学的认识进行反思。<sup>[3]</sup>

在这一研究方面，勒成的专著较多，主要有：罗时进《唐诗演进论》，邓中龙《唐代诗歌演变》，孟二冬《中唐诗歌之开拓与新变》，钱建状《南宋初期的文化重组与文学新变》，陈文新《明代诗学的逻辑进程与主要理论问题》，杜晓勤《齐梁诗歌向盛唐诗歌的嬗变》，王俊英《永明新变阐释》，陈书录《明代诗文创作与理论批评的演变》，何宗美《文人结社与明代文学的演进》，张节末《中古诗学史：境化与律化交织的诗歌运动》，黄仁生《中国文学古今演变刍议》，董志广《中古士风与文学新变》，黄伟豪《文学师承与诗歌推演——南宋中兴诗坛的师门与师法》，张高评《宋诗之新变与代雄》，刘方《城市与媒介：宋代文学的新变与转型》，郭长保《晚明至五四——文

人思想转型背景下的文学新变》，张建军《安史之乱与盛唐诗歌的新变》，陈广宏《闽诗传统的生成——明代福建地域文学的一种历史省察》，等等。它们从一个侧面有力地显示出中国传统诗歌古今演变研究的内在生机与强劲活力。

## 二、对传统诗歌所表现精神内涵演变的探讨

对传统诗歌所表现精神内涵演变的探讨，是新世纪以来中国传统诗歌古今演变研究的又一领域。在这一方面，刘怀荣、袁济喜、王小舒、孙学堂、黄卓越、白寅、陈书录、赵敏俐、易闻晓、朱易安、左鹏军、胡遂、刘青海、李金坤、彭玉平、饶龙隼等人都予以过论说。所出现论文主要如：刘怀荣《从魏晋风度到盛唐精神——以仕隐观的演变为核心》，袁济喜《论六朝文学精神的演化》，王小舒《宋代文学精神的确立》，孙学堂《盛唐诗歌精神论》，黄卓越《明正嘉年间山人文学及社会旨趣的变迁》，白寅、杨雨《从庙堂到民间——中国文学精神向现代化转变的主体因素》，陈书录《中唐至明中叶诗歌中农商观念的转变及其意义》，赵敏俐《中国古代诗歌中的长城意象与和平主题》，易闻晓《〈陌上桑〉拟作的主题演变》，朱易安、王书艳《唐代咏石诗的新变与转型》，左鹏军《厓山记忆与岭南遗民精神的发生》，胡遂、唐艺溱《红桥修禊与清代士人之心态流变》，刘青海《论唐诗中南朝主题的演变》，彭玉平、邓菡萁《士不遇主题的近代嬗变——以康有为、梁启超诗词为中心》，饶龙隼《清江学脉的文学精神》，等等。

其研究路径主要有三：一是对不同历史时期诗歌所表现精神内涵演变的论说，二是对某一特定题材诗歌所表现内涵演变的考察，三是对某一经典诗歌之拟作所表现主题内涵演变的探讨。在第一个方面，如袁济喜《论六朝文学精神的演化》一文认为，由于士族阶层的世俗化，导致“正始之音”中人文精神的扭曲，这开启了六朝后期浮靡文风之先河。南朝时代，寒人武夫集团以自身素质的低下与艺术趣味的市井化，对审美趣味

作了进一步的改造，使六朝文学中的人文精神全面庸俗化。<sup>[4]</sup>在第二个方面，如刘青海《论唐诗中南朝主题的演变》一文认为，唐人对南朝历史事件与人物风流的吟咏，构成唐诗中的“南朝”主题。初唐诗作中较少有对南朝的吟咏，南朝作为一个表现对象尚未清晰地呈现出来；盛唐对“南朝”主题的表现，主要体现为张九龄、李白、王维等人对江左风流的抒写，是高度审美化与艺术化的；安史之乱后，诗人多流落江南，对“南朝”的抒写趋向写实，政治情境上的某些相似让诗人们对南朝历史发生新的兴趣，于是，讽谕成为突出的创作倾向与艺术范式。<sup>[5]</sup>在第三个方面，如易闻晓《〈陌上桑〉拟作的主题演变》一文认为，《陌上桑》拟作显示本辞主题的因袭与变易，这源于“桑林母题”的丰富性。其主要体现为“贞妇”道德因素的逐渐丧失、采桑女向文人欣赏情趣的转化、“夫婿”夸饰的浪子转换、“使君”形象的负面消减，结归于本辞主题的渐趋弱化乃至完全消失。作品主题演变的诸端轨迹反映了文人拟作之于乐府旧题及典实成辞的祖述机制，是甚富于历史观照意味的。<sup>[6]</sup>

在这一研究方面，勒成专著的主要有：郭延礼主编《中国文学精神》（全七册），邓小军《唐代文学的文化精神》，陈向春《中国古典诗歌主题研究》，王立《中国古代文学主题学思想研究》，李金坤《风骚诗脉与唐诗精神》，等等。

## 三、对传统诗歌所呈现体式演变的辨析

对传统诗歌所呈现体式演变的辨析，是新世纪以来中国传统诗歌古今演变研究的另一重要领域。在这一方面，葛晓音、李炳海、赵敏俐、钱志熙、傅蓉蓉、黄亚卓、李士彪、韩高年、戴伟华、陈文新、刘青海、赫广霖、杨合林、李定广、孙尚勇、蒋寅、刘运好、叶当前、饶龙隼、杜晓勤、胡大雷、陈伯海、张兴武、吴承学、何诗海、朱易安、许总、易闻晓、左鹏军等人都予以了探讨。所出现论文很多，主要如：葛晓音《四言体的形成及其与辞赋的关系》《论早期五言体的生成途径及其对



汉诗艺术的影响》《汉魏两晋四言诗的新变和体式的重构》《论汉魏三言体的发展及其与七言的关系》《早期七言的体式特征和生成原理——兼论汉魏七言诗发展滞后的原因》《中古七言体式的转型——兼论“杂古”归入“七古”类的原因》《从五七古短篇看杜诗“宪章汉魏”的创变》，赵敏俐《歌诗与诵诗：汉代诗歌的文体流变及功能分化》《论七言诗的起源及其在汉代的发展》《汉代五言诗起源发展问题再讨论》《咏歌与吟诵：中国早期诗歌体式生成问题研究》《论歌唱与中国早期诗体发展之关系》，钱志熙《论初唐诗人对元嘉体的接受及其诗史意义》《论绝句体的发生历史和盛唐绝句艺术》《论魏晋南北朝乐府体五言的文体演变——兼论其与徒诗五言体之间文体上的分合关系》《论初盛唐时期古体诗体制的发展》，傅蓉蓉《论西昆体对义山体的渐变及其诗学价值估定——以咏史诗为例》《论晚唐体与西昆体的渊源与离合》，黄亚卓《南朝公宴诗与五言诗的律化》，李士彪《七体：文体演变的缩影》，韩高年《五言诗起源及相关问题新探》《“祀谱”、“世系”与史诗——对〈诗经〉“史诗”诗体源流及演述方式、文化场域的考察》，戴伟华《论五言诗的起源——从“诗言志”、“诗缘情”的差异说起》，陈文新、郭皓政《从状元文风看明代台阁体的兴衰演变》，刘青海《试论中晚唐七绝的发展趋势：徒诗艺术的扩张和深化》，赫广霖《论西昆体盛衰与北宋科举制变迁的渊源》，杨合林《五、七言诗体与汉乐府之关系》，李定广《唐诗的最后一次新变——论唐末近体诗的艺术开拓》《论中国古代咏物诗的演进逻辑》，孙尚勇《论汉代鼓吹的类别及流变》，蒋寅《悼亡诗写作范式的演进》，刘运好《论东晋佛教诗之类型及其嬗变》，叶当前《论齐梁送别诗体式的新变》，饶龙隼《明初台阁体的生成及泛衍》，杜晓勤《吴声西曲与永明体成立关系的诗律学考察》《五言诗律化进程与唐诗体式研究的思考与探索》，胡大雷《中古“学人之诗”的类型与诗体革新》，陈伯海《“诗到元和体变新”——古典诗歌艺术转型之

枢纽谈》，张兴武、李海洁《唐宋之际“学人之诗”的传承与嬗变》，吴承学、李冠兰《论中国早期文体观念的发生》，何诗海《文学集团与永明新体诗篇制的确立》，朱易安《论清代竹枝词创作范式转变与地位提升》，许总《以文为诗：唐宋诗格的创变与整合》，易闻晓《四言诗演变的文体学考察》《七言之起与七言体晚兴和律化》《论六言之起及其体律造语》《拟乐府与五律的形成》，左鹏军《文化的中西古今之变与近代文体的转换生新》，等等。

其研究路径主要有三：一是对传统文体或某一特定时期文体的流衍发展情况予以论说，二是对某一诗歌体式演化发展的线索予以梳理，三是对不同诗歌体式之间的渊源离合关系予以考察。在第一个方面，如饶龙隼《明初台阁体的生成及泛衍》一文认为，由于洪武皇朝君臣关系不甚谐和，加上各地文人群倾轧消长，使缔造文治鼎盛的愿望一时被悬置，这为西昌雅正文学的生长让出空间。及至朱棣“靖难”成功，杨士奇等江右文人入阁，他们以西昌儒术逐步获取皇权信任，终于形成君臣相得的局面，于是顺势推扬西昌雅正文学。而由于西昌文学雅正特质的植入，明初馆阁文学发生质的变化，出现平和雍容的台阁之体，并迅速向朝野泛衍，其入主馆阁，于是敷衍出明初文治的鼎盛局面。<sup>[7]</sup>在第二个方面，如蒋寅《悼亡诗写作范式的演进》一文认为，从男性心理及艺术表现角度考察悼亡诗，可以发现其演进大致经历三个阶段：一是西晋时期潘岳《悼亡诗》开始确定悼亡诗的特定内涵，即专门用来追悼亡妻，且抒写的重心落在悼亡主体而非悼亡对象身上。二是唐代韦应物的悼亡之作注入了更多个人化的生活内容，使悼亡诗表现重心由主体向对象转移。自韦应物之后，悼亡诗在意象营构的丰富性与细腻性上都有所发展，日常生活琐事与丧葬经过都写入诗作之中，成为惯例。三是元稹将悼亡诗提升到一个新的境界，其《三遣悲怀》标志着悼亡诗艺术表现的极大完善，此后的悼亡之作已无多少开拓的余地。<sup>[8]</sup>在第三个方

面,如傅蓉蓉《论晚唐体与西昆体的渊源与离合》一文认为,“晚唐体”与“西昆体”同属“宋初三体”,传统意义上被视为截然对立的体式。然而,在宋初诗学发展历程中,“西昆体”在相当程度上吸收了“晚唐体”的诗学理念与创作经验,两者间存在着一定的衍化关系。因此,考察宋型诗歌的形成与建构过程,就必须辨清两者间的渊源离合关系,由此,方可对“宋调”的确立有一个整体而细致的把握。<sup>[9]</sup>

这之中,尤其值得提及的是葛晓音、李炳海、钱志熙、易闻晓等人。他们对传统诗歌体式承纳衍化与创新发展的考察甚为用力,都推出一系列的成果,为传统诗歌体式古今演变研究作出重要的贡献。如葛晓音《汉魏两晋四言诗的新变和体式的重构》一文认为,四言诗随着语言的发展实字化以后,由于单句语法意义的独立,失去了“诗经体”丰富多变的句序。而在汉魏两晋长达数百年的体式探索与重构中,实字四言所找到的新句序,主要是与二二节奏最相配的对偶及排比句的连缀。对偶的单调性、高密度性造成使用单音节虚字与连接词的困难,使四言最适合于罗列堆砌的内容,自然就成为颂圣述德与应酬说理之首选。于是,向“风诗”与“小雅”之体式寻求减少对偶、自然承接的句式就成为必然趋势。但陶渊明复归“诗经体”的成功,却说明实字四言重构体式的失败,此乃东晋以后四言诗衰亡的内在缘由。<sup>[10]</sup>

在这一研究方面,勒成专著的主要有:刘明华《丛生的文体——唐宋文学五大文体的繁荣》,李士彪《魏晋南北朝文体学》,傅蓉蓉《西昆体与宋型诗建构》,郭自虎《元稹与元和文体新变》,吴承学《中国古代文体学研究》《中国古代文体形态研究》,何诗海《汉魏六朝文体与文化研究》,吴国富、晏选军《元诗的宗唐与新变》,吕红光《唐前文体观念的生成与发展》,钱志熙《唐诗近体源流》,杜晓勤《六朝声律与唐诗体格》,李晓红《文体新变与南朝学术文化》,等等。它们有力地呈示出新世纪以来我国传统文体学研究的兴盛繁荣及取得的丰硕成绩。

#### 四、对传统诗歌艺术风格演变的观照

对传统诗歌艺术风格演变的观照,是新世纪以来中国传统诗歌古今演变研究的第四个重要领域。在这一方面,罗时进、王澧华、钱志熙、左东岭、许总、郭国平、沈松勤、史伟、查屏球、陈伯海、马卫中、左鹏军、杜晓勤、韩立平等人都予以过探讨。所出现论文主要如:罗时进《钱谦益唐宋兼宗的祈向与清代诗风新变》,王澧华《郭璞与玄言诗风的变革》,钱志熙《论初唐诗歌沿袭齐梁陈隋诗风及其具体表现》,左东岭《明代诗歌的总体格局与审美风格的演变》,许总《文化转型时代的思想革新与文风变迁——论元和诗变与元和体》,郭国平《赵执信〈谈龙录〉与康雍乾诗风转移》,沈松勤、龙小松《金代后期政治生态与文学风格的演变》,沈松勤、史伟《元初陈与义诗风的流衍与江西诗风的转变》,史伟《宋元之际的理学诗风及其反拨》,查屏球《唐音的回声:元明“和唐诗风”源流考析》,陈伯海《从“无我之境”到“有我之境”——兼探大历诗风演进的一个侧面》,马卫中、陈宇舟《“吞吐百川归领袖,往来万国奉梯航”——康熙帝诗学观与清初诗风之转变》,左鹏军《甲午战争与近代诗风之创变》,杜晓勤《从“盛唐之音”到盛世悲鸣——开天诗坛风貌的另一考察维度》,韩立平《苏东坡、郑愁予和芒克的太阳——论中国现代诗歌对宋调之继承》,等等。

其研究路径主要有二:一是由点到线,对某一诗人或特定历史事件在传统诗歌演化发展中的作用及影响予以探讨;二是对某一特定历史时期诗歌艺术风格的演化替变予以论说。在第一个方面,如罗时进《钱谦益唐宋兼宗的祈向与清代诗风新变》一文认为,“诗必盛唐”是明代具有强势影响力的诗学观念,其负面影响则是自狭诗道。当时虽有接纳宋诗的呼声,但难以形成趋势。钱谦益以唐宋兼宗为新的选择,大张旗鼓,其具体途径是以崇尚杜诗为由唐向宋的起点,在诗坛大力导入宋代诗风,融铸异质,以求创新。

以沉潜深厚为求,以抒写性情为本,使诗歌创作具有多元组合的美质。钱谦益的这一选择开启了清代新的诗歌艺术风格。<sup>[11]</sup>又如左鹏军《甲午战争与近代诗风之创变》一文认为,甲午战争引发以国难诗史与民族心史为主题的诗界高潮到来。甲午战争诗歌通过对战争过程的描绘弘扬民族精神,通过对战败原因的诘问呼唤民族复兴,显示了民族意识的强化。甲午战争诗歌的艺术探索从一个方面反映出近代诗风的新变,其叙事性、批判性的增强是民族意识强化的反映,悲愤苍凉、沉雄刚健诗风的弘扬与忧郁苦涩、感伤哀怨情绪的抒发是时代精神的传达,而多种艺术手法与表现方式的运用,则反映出近代诗歌融合古今与寻求发展的崭新追求。<sup>[12]</sup>在第二个方面,如钱志熙《论初唐诗歌沿袭齐梁陈隋诗风及其具体表现》一文认为,就唐诗四期划分的依据来说,构成初唐诗歌发展的最重要特征,就是此期诗作并没有完全走出齐梁陈隋的局囿。而盛唐诗区别于初唐诗的最重要表现,便是已摆脱齐梁陈隋的创作模式,形成新的审美观念与创作风格。作者对齐梁陈隋诗风的艺术范型进行归纳,从体制、风格及各种艺术因素入手,将初唐诗歌沿袭齐梁陈隋诗风这一尚处于印象阶段的文学历史现象予以了清晰化。<sup>[13]</sup>

在这一研究方面,勒成专著的主要有:王树海《禅魄诗魂:佛禅与唐宋诗风的变迁》,聂永华《初唐宫廷诗风流变考论》,阮忠《中古诗人群体及其诗风演化》,胡遂《佛教禅宗与唐代诗风之发展演变》,刘化兵《士风与诗风的演进》,韩立平《南宋中兴诗风演进研究》,等等。

## 五、对传统诗歌流派古今演变的论说

对传统诗歌流派演变的论说,是新世纪以来中国传统诗歌古今演变研究的第五个重要领域。在这一方面,项楚、陈文新、罗时进、李圣华、郑利华、石观海、王小舒、孙学堂、何宗美、史伟、黄仁生、陈广宏、孙之梅、沈松勤、钱志熙、萧晓阳、王德明、刘化兵、侯长生、薛泉等人也都予以过探讨。

所出现论文主要如:陈文新《明代格调派的演变历程及其对意图说的否定》《论明代诗学主流派的内部争执》《中国古代四大诗学流别的纵向考察》《论明代主流诗学的谱系选择》,罗时进《清初虞山派诗学观分歧及其影响》,李圣华《京郡攻禅事件与公安派的衰变》《略论后七子派后期诗歌运动》《越中诗派与明诗复古初兴述略》《台阁体派新论》,郑利华《“后七子”文学阵营的形成、变迁及其活动特征》《前七子文学集团的形成及其发展特点》,王小舒《清初的河朔诗派》《康熙朝的神韵诗派》,孙学堂《从台阁体到复古派》,何宗美《公安派结社的兴衰演变及其影响》,史伟《宋末元初江西诗派的流传》,黄仁生《公安派的酝酿准备进程考述》《明代嘉万之际的文学演变与嘉定派的酝酿过程考论》《论公安派后期诗风的转变与影响——以晚明兴起的〈雁字〉诗热为中心》,陈广宏《论竟陵派形成、发展的四个阶段》,孙之梅《新南社:文学转型的青果》《江湜三次入闽与闽派诗学新变》,沈松勤、史伟《元初陈与义诗风的流衍与江西诗风的转变》,钱志熙《永嘉四灵诗学的再探讨——兼论其与江西诗派的关系》,萧晓阳《湖湘诗派与近代宋诗派之关系》,王德明《论清代广西诗派的形成、特征及其意义》,刘化兵《论茶陵派与“陈庄体”山林派之关系》,侯长生《清代道咸宋诗派与同光体派之间的断层》,薛泉《明中后期文学流派与文风演化》,等等。

其研究路径主要有三:一是从整体上对某一诗歌流派的演化历程予以梳理;二是由点到线,考察某些历史事件在特定诗歌流派演化发展中的影响及作用;三是对不同诗歌流派之间的渊源衍化关系予以论说。在第一个方面,如陈文新《明代格调派的演变历程及其对意图说的否定》一文认为,明代的格调诗派经历三个衍化发展阶段:一是初期推尊盛唐的高华气象,二是中期追步汉魏的高古风格,三是晚期融会诸说作适当修正。以本色为依据的格调诗说,其核心之一便是反对“诗以意为上”。谢榛、王世贞等人强调对



瞬间感觉的捕捉,注重对事物“直接处理”,旨在避免“涉于理路”,他们对格调派之论予以了内在修正。<sup>[14]</sup>在第二个方面,如李圣华《京都攻禅事件与公安派的衰变》一文认为,明代万历中期,公安派文人在京师结葡萄社,谈禅论学,京都“学道”风气高涨。当政者将其视为“异学”。不久“攻禅”事兴,其矛头指向公安文人集团的结社谈学活动。李贽死难亦与之有密切关联。在“攻禅”事件的打击下,京师谈禅论学的结社活动告歇,公安文人集团趋于解体,公安派文人退出新思潮与新诗运动,在“韬晦”中开始文学思想的转变。<sup>[15]</sup>在第三个方面,如孙学堂《从台阁体到复古派》一文认为,台阁体指明初馆阁作家的文风,是以职缘而论的;茶陵派指李东阳影响下的文人群体,是以人缘而论的;复古派指倡导诗文复古的作家,是以文学主张而论的。很多茶陵派作家供职于馆阁,因而可以说茶陵派文风是台阁体之一种;复古派中不少人出于李东阳之门墙,故而可以说复古派的文学主张为茶陵之别调。从台阁体到茶陵派再到复古派,人们始终在寻找着文学革新的道路,但遗憾的是始终未能创造出新变的奇迹。<sup>[16]</sup>

在这一研究方面,勒成专著的主要有:丁富生《中国近代诗歌流派》,毕宝魁《韩孟诗派研究》,陈文新《中国文学流派意识的发生和发展》,石观海《宫体诗派研究》,项楚等《唐代白话诗派研究》,赫广霖《宋初诗派研究》,冯小祿、张欢《流派论争:明代文学的生存根基与演化场域》,等等。

总结新世纪以来的中国传统诗歌古今演变研究,可以看出,其主要体现在五个方面:一是对中国传统诗歌古今演变的综合考察,二是对中国传统诗歌所表现精神内涵演变的探讨,三是对中国传统诗歌所呈现体式演变的辨析,四是对中国传统诗歌艺术风格演变的观照,五是对中国传统

诗歌流派古今演变的论说。上述几个维面研究,虽然在所取得成果上各有差异,考察切入的深浅层次也有不同,但它们多方位显示出我国传统诗歌古今演变研究所取得的成绩,将传统诗学研究有力地往前予以了推进。

### 注释:

[1]钱志熙:《论齐梁陈隋时期诗坛的古今分流现象》,《河南师范大学学报》2011年第1期。

[2]王澧华:《晋宋之际的诗运转关》,《湖南大学学报》2005年第5期。

[3]廖可斌:《关于明代文学与清代文学的关系——以诗学为中心的考察》,《文学评论》2016年第5期。

[4]袁济喜:《论六朝文学精神的演化》,《中国人民大学学报》2001年第1期。

[5]刘青海:《论唐诗中南朝主题的演变》,《陕西师范大学学报》2015年第1期。

[6]易闻晓:《〈陌上桑〉拟作的主题演变》,《贵州师范大学学报》2009年第3期。

[7]饶龙隼:《明初台阁体的生成及泛行》,《苏州大学学报》2012年第1期。

[8]蒋寅:《悼亡诗写作范式的演进》,《安徽大学学报》2011年第3期。

[9]傅蓉蓉:《论晚唐体与西昆体的渊源与离合》,《扬州大学学报》2013年第3期。

[10]葛晓音:《汉魏两晋四言诗的新变和体式的重构》,《北京大学学报》2006年第5期。

[11]罗时进:《钱谦益唐宋兼宗的新向与清代诗风新变》,《杭州师范学院学报》2001年第6期。

[12]左鹏军:《甲午战争与近代诗风之创变》,《文学遗产》2014年第4期。

[13]钱志熙:《论初唐诗歌沿袭齐梁陈隋诗风及其具体表现》,《唐代文学研究》(第十一辑),桂林:广西师范大学出版社,2004年,第253-267页。

[14]陈文新:《明代格调派的演变历程及其对意图说的否定》,《武汉大学学报》2001年第2期。

[15]李圣华:《京都攻禅事件与公安派的衰变》,《西北师大学报》2001年第1期。

[16]孙学堂:《从台阁体到复古派》,《陕西师范大学学报》2002年第4期。

〔责任编辑:李本红〕