

## 国外幼儿教育理论研究述要

○ 刘 丽

(大连教育学院 学历教育中心, 辽宁 大连 116021)

**[摘要]**国外幼儿教育科学研究的发展与心理学、脑科学与社会学等相关学科及教育学密切相关。文章通过对这几个领域相关成果的梳理和总结可知,现代国外幼儿教育科学研究呈现出研究理论的跨学科性、研究方法的多样性、研究途径的综合性的发展趋势,这对我国幼儿教育科学的研究与发展具有一定的启示意义。

**[关键词]**国外;幼儿教育;研究

当今时代是科学精神作为主流精神的时代。进一步深化幼儿教育认识,不断揭示幼儿教育规律,完善和发展原有幼儿教育理论体系来建构新理论,并对其研究成果进行逻辑证明,是幼儿教育科学研究不断承担的学术责任。长期以来,我国幼儿教育科学研究一直基于国外研究与本土研究的结合。国外幼儿教育科学研究与心理学、脑科学与社会学等相关学科及教育学密切相关,研究呈现出研究理论的跨学科性、研究方法的多样性、研究途径的综合性的发展趋势。文章通过对这几个领域相关成果的梳理和总结,将使我们对国外幼儿教育科学的研究概况和发展趋势有一个比较全面的认知,这对我国幼儿教育科学的研究与发展具有一定的启示意义。

### 一、心理学视域下的国外幼儿教育研究

国外现代幼儿教育研究很大程度上是建基于心理学研究成果的基础之上的,其中认知发展理论、社会文化发展理论、元认知理论、儿童心理理论、创造心理学等对幼儿教育科学研究产生了较大的影响。

---

作者简介:刘丽(1969—),大连教育学院学历教育中心副教授,研究方向:学前教育。

## 1. 认知发展理论

20世纪发展心理学中最权威的理论被认为是让·皮亚杰所提出的认知发展理论(Theory of Cognitive Development)。所谓认知发展是指个体出生之后在适应环境的活动中对事物的认知所体现出来的思维方式及能力表现随年龄增长而不断改变的历程。皮亚杰认知发展理论摆脱了遗传和环境的争论,提出了内因和外因相互作用的发展观,其理论要点如下:儿童心理发展次序是固定不变的,既不能跨越也不能颠倒,且具有普遍性,但发展阶段的年龄因儿童的社会环境、文化教育之差别而略有加速或推迟;儿童发展的每一阶段都具有独特的认知结构,这些认知结构决定了儿童行为的一般特征,这使儿童发展到某一阶段就能从事某种水平相同的活动;认知结构的发展是一个连续的过程,每一阶段都是前一阶段之延伸。皮亚杰儿童心理发展理论强调儿童认识发展是一个积极主动的建构过程,因此,教育要按照儿童的认知结构来组织教材,调整教法。皮亚杰把人的心理发展分成四个阶段:感知运动阶段(0-2岁),前运算阶段(2-7岁),具体运算阶段(7-12岁),形式运算阶段(12岁-成人),前两个阶段正好是学龄前期,儿童主要借助于动作和具体形象思维,因此幼儿学习是在各种感官参与以及动手操作过程中进行的。

## 2. 社会文化发展理论

前苏联心理学家利维·维果斯基以马克思主义哲学为指导,创立了独特的社会文化历史学派。他认为人的发展之所以与动物不同主要是因为工具的使用和文化的传承,人在改造自然的同时也改变了人自身的性质,心理机能从低级向高级的发展,是受环境和教育的影响。维果斯基认为教学应该走在发展的前面以及存在最佳学习时间,因此提出了“最近发展区”(Zone of Proximal Development,简称ZPD)的概念。他认为儿童智力发展有两种水平,一是现有的水平;另一种则是经过努力所可能达到的新的发展状态,这两种水平状态间存在着差异,这个差异地带就是“最近发展区”。他十分强调“最近发展区”的教学在幼儿发展中的主导性作用,认为教学的本质特征不在于训练、强化已形成的心理机能,而在于激发儿童尚未成熟的心理机能。因此,教学应成为促进幼儿心理机能发展的决定性动力。

皮亚杰和维果斯基都赞成儿童必须通过与自然、社会的交往建构他们的心理,但皮亚杰更多对个体发展之方向做出解释,比较关注儿童如何利用已有的“图式”去建构更高级的“图式”,而维果斯基则尽力找出个体乃至整个人类发展的根本动力,更强调外部社会文化规律对幼儿发展的作用。此外,皮亚杰和维果斯基都十分重视“游戏”对幼儿发展的重要价值。皮亚杰认为游戏能使幼儿巩固其所获得的认知结构,并使他们的情感得到发展:“为了达到必要的情感上和智慧上的平衡,他具有一个可资利用的活动领域,在这领域中,他的动机并非为了适应现实,恰恰相反,却使现实被他自己所同化。这里既没有强制也没有处分,这样一个活动领域便是游戏。它是通过同化作用来改变现实,以满足他自己

的需要。”<sup>[1]</sup>不同于皮亚杰认为幼儿发展水平决定游戏水平,维果斯基则指出游戏创造“最近发展区”,并孕育了新的发展可能性:“在游戏中,幼儿的表现总是超过他的实际年龄,高于他日常的行为表现……游戏本身就是发展的主要源泉。”<sup>[2]</sup>维果斯基的游戏学说还比较强调幼儿游戏的社会性本质,为人们理解游戏提供了新的视角,但由于过于强调成人对幼儿游戏的指导以及干预,也在一定程度上削弱了游戏自由、自主的性质。

### 3. 元认知理论

近二十年来,元认知成为心理学研究的热点之一,并对教育实践产生一定影响。元认知(Metacognition)一词最早来自儿童心理学家约翰·弗拉维尔的《认知发展》一书,他认为元认知是个体对自己认知状态、过程的意识和调节,并把元认知分为元认知知识和元认知经验两类成分。所谓“元认知”就是对认知的认知,是关于个人认知过程的知识 and 调节这些过程的能力。元认知的对象是内在的,是对认知活动进行调节和监控,可促进认知的发展。从本质上讲,元认知是不同于认知的另一种现象,它反映了主体对自己“认知”的认知。幼儿直到学前期才获得一些零星而肤浅的元认知能力,这是元认知能力发展的开始。弗拉维尔指出学习活动经由个体的认知目标、认知活动、元认知知识、元认知经验交互作用而实现。弗拉维尔的研究对幼儿早期社会认知和交流做出了开拓性的贡献,他所提出的儿童角色替代(Role-Taking)能力发展的四个阶段(即存在期、需要期、推论期和应用期)被认为是研究幼儿在人际关系社会层面产生的知觉性、概念性角色替代能力的基础性理论。<sup>[3]</sup>关于元认知的研究虽已取得一定成就,但要真正融入幼儿教育心理学,并对教育实践产生实质性影响,就必须与个性因素相结合,M. Pressley、J. Archer的研究均表明,元认知因素、动机因素、策略因素等共同影响着学生的学习,因此,进一步对元认知与学习动机的相互作用进行探讨将对激发学生的内部学习动机产生重要影响。

### 4. 儿童心理理论

Premack 和 Woodruff 于 1978 年提出心理理论问题,并首创了著名的“错误—信念”的研究范式。自 20 世纪 80 年代起,心理学家开始热衷于研究儿童心理理论,心理理论已成为继皮亚杰关于儿童认知发展的研究和元认知的研究之后又一个探讨儿童心理问题的崭新的视角。所谓“心理理论”是指对自己和他人心理状态的认识,并由此做出因果性的预测和解释。儿童心理理论是幼儿在成长过程中逐渐发展的一种对自己和他人心理状态的理解能力,这种能力被心理学家称为“心理理论”(Theory of Mind)。心理学家们看到了心理理论的发展在儿童总体心理发展中的重要作用,他们认为心理理论是儿童有效的社会认知工具,儿童心理理论的获得与其元认知的发展密切相关。心理理论使我们能够良好地适应日常的社会环境,是个体生存于社会应具备的最基本的内容。然而,心理理论从实验范式、研究范围、理论模型到实际应用,都还存在亟待改进和继续深入探索的问题。<sup>[4]</sup>

## 5. 创造心理学理论

创造心理学也对幼儿教育研究产生了较大的影响,它在20世纪逐渐受到重视,旨在揭示幼儿创造心理的本质、构成及其相互之间的关系,有利于从全方位来研究儿童创造心理的形成和发展。20世纪初,以弗洛伊德为代表的精神分析学派曾对人的创造力进行研究,认为创造性才能是人潜意识本能的升华。从20世纪30年代起,以韦特海默为代表的格式塔学派开始对人的创造性才能进行系统研究,使创造力研究转向认知方面的探索。20世纪50年代之前,研究关注的较多是智力因素对创造性活动的影响,但随着研究的深入,研究者发现较高智商的人却不一定有很高的创造性,因此,研究重心转向人格特质方面。心理学家吉尔福特首次提出“创造性人格”的概念,所谓“创造性人格”是指有利于创造性活动的人格特征。<sup>[5]</sup>1967年,吉尔福特提出“智力三维结构”理论,认为创造思维实质上就是发散思维,衡量的指标包括流畅性、灵活性、独创性和精细性。心理学家玛丽米可则编制了许多练习,尝试把吉尔福特的理论应用于实际教学之中。20世纪六七十年代迈尔斯和托伦斯、威廉姆斯等还设计了有关创造力的教学程序,为教师提供可应用于课堂的发散思维材料。20世纪80年代,阿瑞提提出了“中和论”,他认为独创性思维不应等同于发散思维。斯登伯格的“创造力三维模型”理论认为创造力由智力维度、创造力智力方式维度和创造力人格维度而构成。艾曼贝尔提出了立足于社会心理研究的综合理论模型,认为创造力是个性性质、认知能力和社会环境的综合的行为结果。戴维斯在22届国际心理学会上指出具有创造力的人,独立性强,自信心强,勇于冒风险,具有好奇心,有理想抱负,不轻信他人的意见,对于复杂的事物感到有魅力,而且有艺术上的审美感和幽默感,他们的兴趣既广泛又专一。<sup>[6]</sup>阿瑞提在《创造的秘密》中指出创造者要具有一定的智力,但高智商并非高创造力的唯一条件,人的创造力还需要广泛的兴趣、坚强的意志等。20世纪90年代以后,传统关于智力的观点受到挑战,这也影响了人类对于创造力的理解。卡特尔对美国杰出科学家采用“十六种人格因素量表”测试,发现他们比较冷静、孤独、具有支配性和内省精神。斯登伯格和洛巴特提出了“创造力投资理论”,认为可以从资源、能力、观念、评价四种水平来理解创造力。创造心理学对幼儿教育研究的影响是深远的,心理学家们认为幼儿期是创造性人格发展和培养的关键期,幼儿的创造力正处于高峰期,因此,他们认为此时对幼儿实施创新潜能的开发是非常有效的。

总之,心理学的研究理论对人的心理本质与心理规律的深刻揭示,为国外幼儿教育科学研究打下了坚实的基础,为幼儿教育研究理论的形成、发展与创新提供了科学依据。在诸多心理学研究理论与方法的引领下,幼儿教育的科学研究日益丰富和活跃起来。

## 二、脑科学、社会学等相关学科视域下的国外幼儿教育研究

幼儿教育科学研究受后现代主义的哲学开放性、多元性、多变性的特点影

响,通过对现代主义进行反思,其研究趋向一方面进一步分化,另一方面又进一步相互渗透和综合。国外现代幼儿教育研究虽一直以心理学发展为基础,但近年来特别是脑科学、社会学、生态学等相关学科对教育的渗透,促使幼儿教育研究呈现出一种多学科交叉互补的新趋势。

### 1. 脑科学研究理论

脑科学在 20 世纪晚期与教育科学相融合,形成了“脑科学与教育”的研究新领域。美国、欧洲和日本在这一研究领域处于领先地位,它尝试从生物学的视角出发,将脑科学、发展心理学、行为学、语言学等学科进行融合来对教育进行更为深入的研究。<sup>[7]</sup>20 世纪 80 年代以来,一些学术刊物刊登的脑科学研究成果引发人们对脑科学与儿童发展与教育问题的关注。1987 年,《儿童发展》刊登的格里诺等的《经验与脑发展》与拉基克的《脑皮层回路的发展与认知功能》等学术论文,而《今日儿童》、《家长杂志》、《科学美国人》、《教育周刊》等大众期刊则运用浅俗的语言向普通读者传播脑科学的研究成果与儿童教养方面的知识,这使 0-3 岁儿童教育的极端重要性得以凸显。

20 世纪 90 年代中期,美国掀起一场以脑科学为依据的早教运动,该运动的依据是“突触发展呈倒 U 型曲线”、“关键期”、“丰富环境”以及“莫扎特效应”这四个方面的研究成果。<sup>[8]</sup>“突触发展呈倒 U 型曲线”的研究是由芝加哥大学哈腾罗切尔研究组对人类大脑的研究而得出的研究结果。人脑神经突触在出生后第 8-10 个月达到发育的顶峰,持续到 2-3 岁左右,然后开始下降,在 10 岁左右稳定在成人水平,由此得出“突触发展呈 U 型曲线”的结论。神经为适应学习环境,多余的没有在环境中受到刺激的部分就逐渐地退化,并最终被淘汰,这一现象叫做“修剪”。有些人据此认为突触与智力水平存在线性关系,即突触数量越多,学习能力也越强。<sup>[9]</sup>他们假设突触越多,神经活动潜力就越大:“人的遗传基因只能在有限的程度上决定神经元间的精细连接,脑神经系统的精细化在相当大的程度上取决于后天经验。而在发育上来看,人脑的适应性和可塑性就在于可以根据环境的刺激、学习和经验建构新的突触联系,而突触间的联系即神经回路的运行遵循‘用进废退’的原则。”<sup>[10]</sup>因此,幼儿阶段的学习就显得尤为重要,我们需要根据脑科学的相关规律,来逐渐完善幼儿教育理论。对人脑发育关键期的研究则表明个体发育不同功能存在发育的关键期,一旦错过了这一时期,大脑功能和相关能力的发展就会受到影响。利用无创性脑成相技术、功能性磁共振成相技术和近红外光扫描等技术对关键期进行科学观察也取得一些成果,在一定程度上证明了 0-5 岁是大脑发育的关键期。这一科学研究表明大脑会经历所谓的“敏感期”,在“敏感期”内大脑能响应外界刺激,在特定区域形成神经网络,并使这些网络功能逐渐发达。因此,我们应该使人们按照脑的特性,对不同人群进行针对性的学习与教育活动。<sup>[11]</sup>许多科学家用大鼠进行实验证明:“丰富环境”对大脑结构与功能会产生重要的影响,它能促进大脑中树突的生长,复杂环境可以增多突触数量,促进突触的生长,一些研究者据此提出相关的设计课

程与教学、布置学习环境的建议。莫扎特效应来自神经科学家罗切尔等人的研究,他们通过观察发现莫扎特音乐能提高人的学习和记忆能力,这一现象被称为“莫扎特效应”。美国基于脑科学的早教运动引发了心理学、神经科学、教育决策等不同领域研究者对脑科学与早期教育的关注,并产生了一系列相关成果,但由于人们对早期教育极端重要性的过度强调,也产生了一些不良效应。

此外,脑科学研究还提出了著名的“全脑”教育理论。20世纪70年代后期,奈特·赫曼整合了罗杰·斯佩里关于大脑两半球功能分工理论的研究成果,在其著作《全脑革命》中提出“全脑”概念,并勾勒出“全脑模型”,这对于幼儿教育研究产生了一定的影响,研究证明全脑教育能充分发挥左右半脑的优势,使逻辑思维与形象思维相协调,从而提升受教育者的创新能力。二十世纪九十年代,约瑟夫·E·勒杜克斯等人提出著名的“大脑情商说”,指出人除了智商还有情商这一重要因素。行为与脑科学专家丹尼尔·戈尔曼在他的著作《情感智商》中指出人有两种不同的智力形式:理智脑与情绪脑。“理智脑是我们清醒时的意识层面的认知模式,可以用来明确地思索、考虑、反省,与之相辅相成的情绪脑,是另一套认知体系,有时可能不符合逻辑,表现为冲动性,但同样是强有力的。”<sup>[12]</sup>这也与心理学教授加德纳的“多元智能理论”相融通,提示我们应适度挖掘大脑的多种潜能。脑科学的研究成果表明,人生最初的几年,大脑生长发育非常迅速,而必要的刺激也有助于人脑的发育。因此,我们应为幼儿的成长创造适宜的环境,科学合理地开发大脑的各项潜力,为其发展打下有益的基础。

## 2. 社会学研究理论

20世纪晚期,幼儿教育研究还受到了社会学研究的影响和启示,并逐渐使儿童社会学这一独特的研究领域受到人们的关注。在较短时期内,儿童社会学已形成三种研究范式:社会化研究范式、社会建构论研究范式及权利论研究范式。<sup>[13]</sup>社会化范式是儿童社会学研究的经典范式,这种研究范式视儿童为社会化的对象,是被驯化的客体存在。作为儿童社会学的最早范式,社会化研究范式受到较多的批评,因为社会化范式倾向于以成人的标准和眼光看待儿童,使儿童处于较为被动的地位。社会建构论研究范式是在对社会化范式的批评中而产生的,埃里森·詹姆士、艾伦·普劳特与克里斯·詹克斯是其代表人物,他们提出“儿童是一种社会建构”的观点,认为儿童并非自然或普通的族群,他们在不同社会中有着独特的结构和文化,从而使儿童的主体性得到空前的重视和提高。权利论研究范式则是儿童社会学研究中最新的研究范式,梅奥尔是其代表人物,她认为童年首先是个政治议题,她以权利概念作为研究的切入点,认为我们要深入了解儿童的社会处境,强调儿童的声音应该被倾听,儿童的观点也应该被重视,权利论研究范式实际上是社会建构论研究范式进一步发展的产物,它不但重视儿童的主体性,而且强调这种主体性的发挥是儿童的基本权利,社会应有所安排以保障儿童权利的实现,这一研究范式充满了对儿童的人文关怀。社会建构论研究范式及权利论研究范式体现了当代儿童社会学的发展方向,并促使“新

童年社会学”的形成。“新童年社会学”作为一个理论综合体使我们得以用全新的视角反思传统的幼儿教育研究,然而,“新童年社会学”的发展仍有许多障碍,并面临科际整合、超越二元论述等挑战。<sup>[14]</sup>

### 3. 生态学研究理论

近年来学术界也开始探讨传统的发展心理学的一些缺陷。由于发展心理学是一门以科学主义为基础的学科,采用高度“实证性”、“去背景化”以及“普遍性”的方法研究幼儿发展的过程及规律,将幼儿个体看作由生物学次序所决定的若干阶段,并认为存在一套独立的、不带偏见的策略和技巧可以使幼儿得到科学的发展,这导致了对幼儿个体差异的忽视。<sup>[15]</sup>美国心理学家布朗芬布伦纳提出了婴幼儿发展的生态理论,该理论认为幼儿发展的社会生态系统远远超出直接影响他们的活动与事件,幼儿所处环境可分为四个层面的生态系统:微小系统、中间系统、外部系统和宏观系统。<sup>[16]</sup>因此,其研究以自然观察法和自然实验法为主,强调在真实的自然与社会生态环境中来研究幼儿成长规律,以提高幼儿教育研究的实际应用价值。生态理论具有较大的实践意义,生态“情境”是幼儿在游戏中实现“意义建构”的平台,也是幼儿在游戏中沟通、对话的背景,对生态“情境”的研究是把握幼儿游戏全景的必要条件。<sup>[17]</sup>可见,生态理论弥补了传统发展心理学的一些不足,促进了幼儿教育研究的深入。

通过以上阐述,国外幼儿教育研究与相邻学科的关系越来越密切,呈现出研究理论的跨学科性及对幼儿身体的、智力的、情感的发展和教育的多学科的综合性。这些相关科学研究发展迅速,研究成果不断涌现,尤其脑科学的发展促进了学习科学的建立,为我们树立了新的教育理念,使我们能科学地了解心智、脑和教育的关系,明确智力发展的途径。与此同时,新观点引导的新的研究路向又发出新挑战,有待于幼儿教育的深入研究和探讨。

## 三、教育学视域下的国外幼儿教育研究

作为教育学的一个分支,幼儿教育研究其实一直都受到教育学研究成果的影响,教育学本身的观念更新直接推动了幼儿教育研究的发展。以下阐述的是在教育学研究影响下发展起来的具有代表性的各种不同的幼儿教育理论流派及其教育思想。

### 1. 蒙台梭利教育理论

蒙台梭利教育理论发源于意大利,是围绕近代历史上最杰出的幼儿教育家和改革家蒙台梭利的教育传播与应用而形成的一套独特的教育理论,举世闻名。蒙台梭利教育哲学继承了卢梭、裴斯泰洛齐、福禄贝尔等人自然主义的教育思想,吸纳了当时最先进的心理学和生物学的科学研究成果,提出了童年是一个完整的个体,“儿童是成人之父”,<sup>[18]</sup>儿童是爱的源泉,对儿童的教育应从早期开始,尊重并跟随儿童,儿童心理发展与生物现象类似存有敏感期,儿童具有“吸收性心智”等独特的儿童观,指出了幼儿教育应遵循两大基本原则:一是自由的

原则,幼儿能根据自己的需要和倾向,自由地选择物体和活动;二是工作的原则,促使幼儿身心协调发展的活动是“工作”。蒙台梭利独特的教育思想和教学法的建立与推广,逐渐发展成为一种国际化运动,对世界的儿童教育改革和发展产生了深远的影响。她的教育观与20世纪初期的教育理论在观念上的四点不同,即儿童早期教育的重要性、儿童智能与认知能力的发展、感官训练和成长过程的敏感期等得到广泛的关注、肯定、支持与重视。尽管她的教育思想如缺乏促进幼儿的社会性发展与教育等受到批评,但她的教育思想及教学法对幼儿教育理论与实践的贡献已成为不可否认的事实。她的许多幼儿教育创建被整合进了现代幼儿教育理论体系与实践中,影响了以后几乎所有的儿童早期教育方案。

## 2. 人本主义教育理论

人本主义(humanism)教育思想的兴起是以20世纪50、60年代马斯洛、罗杰斯等人代表的人本心理学思想影响而提出的教育理论。它的教育思想是在美国的教育家杜威的“以学生为中心”的“实用主义”教育思想被抛弃,“要素主义”教育被复归又被忽视,“结构主义”运动展开,又被息鼓的背景下,在美国人的“无奈”与“怀旧”中应运而生的。“以人为本”是人本主义教育理论的核心所在,这种教育是以“完整的人”的发展为基本的价值取向,以培养充满活力、和谐发展的人为基本的教育目的,强调每个人与他自身内部和独特性之间的整体性,主张教学应介入学习者的身心、情感、认识等各方面的成长,这对我们更加全面、深刻地认识教育的内在规律和教育的真正使命是有启发价值的。“自我”以及“自我实现”是人本主义教育理论中的核心概念。非常重视个体的潜能,是人本主义教育思想的基本特色之一。“教育的功能是创造最好的条件促使每个人达到他所能及的最佳状态,帮助个体发现与他的真正的自我更相协调的学习内容与方法,提供一种良好的促进学习和成长的气氛,因此,必须制定适应的课程,培养作为促进者而不是权威的优秀教师,来作为实现这一教育目的最可靠的载体”。<sup>[19]</sup>人本主义教育理论对美国以及对世界教育研究所产生的影响是巨大的,也是深刻的。它的基本观点、理论和方法标新立异,为人们认识教育现象、尤其认识教育现象中的“人”以及在此基础上认识教育的规律,带来了别开生面的视角,对传统教育思想产生巨大冲击。但它过分强调“个体”的重要性有待于进一步研究与探讨。

## 3. 多元智能教育理论

多元智能教育理论是受霍华德·加德纳的多元智能理论影响而形成的幼儿教育理论或幼儿教育方案。多元智能理论是20世纪后期人类智能研究领域最具影响力的成果,是霍华德·加德纳在《智力的结构》一书中提出的。多元智能理论将智能定义为解决问题或创造某个社会重视的产品的能力,并认为所有个体都具有七种(后增至八种)相对独立的智能领域,如语言智能、数理逻辑智能、音乐智能、空间智能、肢体运动智能、人和内省智能及自然观察智能。多元智能理论研究还将学习和智能发展的实验场所设定在教学现场,让老师、学生及家长



等人员参与到研究的过程之中。因此,多元智能理论展示了一种新颖的智能观,其本身具有较强的教学指导借鉴作用,这对于教育目标和教育内容的拓展具有十分重要的意义。因此,该理论提出后迅速进入实践层面,并形成一些在其指导下的较具影响力的课程改革方案。<sup>[20]</sup>

#### 4. 瑞吉欧教育理论

瑞吉欧教育理论是继蒙台梭利教育之后,又形成的一套独特与革新的哲学和课程假设、学校组织方法以及环境设计的原则。人们称这个综合体为“瑞吉欧·艾米里亚教育取向”。在1981年以“如果眼睛越过围墙”为题的瑞吉欧教育国际巡展,1987年以“儿童的百种语言”展览在美国举办之后,瑞吉欧教育体系开始风靡全球。瑞吉欧的教育理论体系是在欧美主流的进步主义教育、皮亚杰和维果斯基等心理学家的建构心理学、意大利学前教育传统及战后左派改革政治这三者的交互影响下形成的。它具有走进儿童心灵的儿童观,“互动关系”和“合作参与”的教育观,主张环境是幼儿园的第三位老师,让幼儿在“环境”中各个因素的参与下,实现许多互动关系,实施方案教学,即以某一主题为中心,编制主题网络,目的在于让儿童通过自己的学习,探索概念的内涵和外延,促进儿童主动学习,自主发展。方案教学,成就了“以儿童为本位”的教育观,弥补了分科教学的不足,有效地整合了儿童、知识和社会之间的关系。瑞吉欧教育最大的成功就是教育真正成为了自然的社会单位,以沟通方式为幼儿教育课程应用设计之基础,课程设计“摒弃绝对的儿童中心、教师中心,强调团体中心、关系中心,构建孩子与教师、成人一起游戏、工作、说话、思考、发明的课程模式”,<sup>[21]</sup>这对我国幼儿教育的课程组织研究与防止幼儿教育“小学化”倾向无不裨益。

#### 5. DAP 理论

DAP是英文短语 Developmentally Appropriate Practice 的简缩,中文意思是“与儿童发展相适宜的教育”,或“适宜发展性教育”,<sup>[22]</sup>含义为适宜于年龄和适宜于个体。DAP是美国幼儿教育领域发展的新动向。它的概念最早明确提出是在1987年,倡导者是全美幼儿教育协会(简称NAEYC)。前NAEYC主席、美国塔夫兹大学教授大卫·阿尔金德认为,DAP的教育哲学的观点与传统学校教育的以“心理测量”或标准化测验为基础的教育观点完全不同,区别在于如何认识与解释儿童作为学习者的个别差异性和主体性上(David Elkind,1989)。在DAP的理论框架内,学习者之间的个别差异被理解为生长与发展上的速度差异,而不是能力在量(大小、强弱)的方面的差异。这是一种革命性的教育哲学。教育者的任务就是要使课程与儿童正在出现的心智能力相匹配,尊重每个儿童在发展上的特点,促进每个儿童在原有水平上的进步和提高。培养具有创新的和批判精神的积极主动的学习者和思维者,将受教育者“知道成人要我知道什么”转变为“我想知道”。DAP的理论正确地概括了教育与儿童之间的关系,揭示了教育应当尊重儿童发展的客观规律,符合世界幼儿教育研究发展的趋向,深入人心,广泛接受,它的许多指导思想与我国的幼儿教育改革思想相类似,可从

中受到启迪。

在教育学视域下,国外幼儿教育研究无不向我们提供着先进的教育研究理念,影响着我们的研究视角,改变着我们的研究趋向。

综上所述,现代国外幼儿教育科学研究取得了丰硕的成果,并呈现出研究理论的跨学科性、研究方法的多样性、研究途径的综合性的趋势,借鉴国外的幼儿教育科学研究,对于丰富我国的幼儿教育研究理论,调整研究思路,明确研究方向,扩展研究领域,改善研究方法,寻求更多的研究途径,具有一定的启示意义。尽管由于文化差异对教育影响巨大,中国在引进国外先进教育理念时应寻求更适合本国文化的教育理念,<sup>[23]</sup>但只要我们能正确处理借鉴与发明、模仿与创造之间的关系,就能建设出既符合世界幼儿教育研究发展潮流,又具有中国特色的幼儿教育科学研究理论体系。

### 注释:

- [1] [瑞士]皮亚杰:《儿童心理学》,北京,商务印书馆,1981年,第46页。
- [2] 吕晓、龙薇:《维果茨基游戏理论述评》,《历史与比较》2006年第6期。
- [3] 杨淑萍、邱燕鸣、魏新岗、刘文:《当前美国儿童心理研究领域的主要代表人物及学术团体——基于美国〈Child Development〉杂志的可视化探析》,《学前教育研究》2013年第1期。
- [4] 李小晶、李红、胡朝斌:《儿童心理理论研究现状和发展》,《中国临床康复》2005年第12期。
- [5] George D, Jaymee S, Mikelle S. An Empirical Assessment of the GAM Theory of Creativity. *Creativity Research Journal*, 2002, 14(3&4): 331 - 339.
- [6] Davis G. A. Portrait of the creative person. *The Educational Forum*, 1995(59): 423 - 429.
- [7] 那杰、高飞:《日本“脑科学与教育”研究的进展》,《比较教育研究》2008年第5期。
- [8] 周加仙:《美国的早期儿童教育运动:脑与认知科学的分析视角》,《全球教育展望》2009年第7期。
- [9] 经济合作组织:《理解脑:走向新的学习科学》,周加仙译,北京教育科学出版社,2006年,第22页。
- [10] 李颖:《脑科学研究的启示》,《学前教育》2006年第2期。
- [11] [日]小泉英明:《脑科学与教育——尖端研究与未来展望》,《教育研究》2006年第2期。
- [12] [美]Goleman D:《情感智商》,耿文秀、查波译,上海科学技术出版社,1998年,第14页。
- [13] 胡全柱、葛蓓蓓:《儿童社会学研究范式——兼论中国经验与反思》,《甘肃社会科学》2011年第3期。
- [14] 王友缘:《童年研究的新范式——新童年社会学的理论特征、研究取向及其问题》,《全球教育展望》2014年第1期。
- [15] 朱家雄:《从对科学主义的崇拜到主张学前教育走向生态——对学前教育理论和实践的反思》,《学前教育研究》2007年第11期。
- [16] 刘彦华、林存敬、陶翠萍:《美国婴幼儿数学教育研究的趋向和特点》,《学前教育研究》2013年第1期。
- [17] 吴航:《学前儿童游戏研究的新趋向:从分类学到生态学》,《学前教育研究》2008年第5期。
- [18] 刘文:《蒙台梭利幼儿教育思想与实践》,大连出版社,2002年,第22-30页。
- [19] 王森祥、张华金:《当代西方思潮词典》,华东师范大学出版社,1995年,第355页。
- [20] 霍力岩:《当代西方幼儿教育研究的几个特点》,《学前教育研究》2004年第1期。
- [21] 庞丽娟:《中国教育改革30年》,北京师范大学出版社,2009年,第101-103页。
- [22] 陈帼眉、刘焱:《学前教育新论》,北京师范大学出版社,2000年,第316-321页。
- [23] 张虹、薛焯:《三种文化中的幼儿园——对美国亚利桑那州立大学约瑟夫·托宾教授、美国孟菲斯大学薛焯教授的访谈》,《幼儿教育》2010年第10期。

[责任编辑:禾平]